



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 77/17/8810-8
EEČ: 2-68-619-2017

Spišská Nová Ves 30.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.02.2017 v čase asi o 15.15 hod. v katastrálnom území obce Kluknava, z parcely registra E KN č. 1-1568/1, z lesného porastu č. 522 nazývaný „Petrova hora“ číslo parcely C KN č. 1472/1 vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov XXXXX- Pozemkové spoločenstvo zapísané v liste vlastníctva č. 1Ž31, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia sekerou ktorú si na tento účel do lesného porastu so sebou priniesol zoťal a následne ukradol 4 ks živý strom Buk obyčajný o dĺžke 400cm a stredového priemeru 4cm každý jeden, 5 ks živý strom Buk obyčajný o dĺžke 400cm a stredového priemeru 6cm každý jeden, 3ks živý strom Hrab obyčajný o dĺžke 400cm a stredového priemeru 5cm každý jeden, a 4 ks živý strom Hrab obyčajný o dĺžke 400cm a stredového priemeru 7cm, každý jeden čím, takto pre vlastníka a to Spoločné urbárske lesy XXXXX- Pozemkové spoločenstvo IČO: 35 550 830 spôsobil škodu vo výške 4,57,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krompachoch uznesením ČVS: ORP-231/KR-SN-2017 zo dňa 07.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: ORP-231/KR-SN-2017 zo dňa 16.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol ml. XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, k spáchaniu prečinu sa priznal a oľutoval svoje konanie a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Takisto zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok je prečinom a že ho spáchal obvinený, pričom poukazujem na výpoveď zástupcu poškodenej strany XXXXX, ktorý v podstate uviedol, že došlo k odcudzeniu drevnej hmoty, vyjadrenie policajtov, ktorí obvineného pri čine pristihli, fotodokumentáciu, správu z katastra o zaradení pozemku do lesného pôdneho fondu a v neposlednom rade aj na priznanie obvineného.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, u ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Konaním obvineného bola pre poškodeného Spoločné urbárske lesy XXXXX - pozemkové spoločenstvo, IČO: 35 550 830 spôsobená škoda vo výške 4,57 €, ktorú uhradil poškodenému dňa 19.04.2017 (č. I. 61).

Obvinený ml. XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Takisto sa nedopustil žiadneho priestupku.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli splnené podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej

náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ust. § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení.

Obvinený ml. XXXXX a jeho zákonná zástupkyňa XXXXX s postupom podľa § 216 Trestného poriadku súhlasili.

Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, na vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, na uhradenie škody, bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX so skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor