



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 404/15/8810
EEČ: 2-68-61-2016

Spišská Nová Ves 19.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- obvinený XXXXX dňa 21.12.2015 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu spolu vo výške 50 € určenú na všeobecne prospešné účely pre Onkologický ústav sv. Alžbety, s. r. o. Bratislava, ul. Heydukova č. 10, č. ú.

0170348026/0900 vo výške 25 € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 25 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-465/1-VYS-PP-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25. júla 2015 v čase okolo 14:00 h v Levoči, na ul. XXXXX XXXXX, v bytovom dome na 1. poschodí pristúpil k vchodovým dverám bytu XXXXX a po ich otvorení XXXXX, rukami do neho sotil, vošiel do chodby bytu, kde ho udrel päťou do oblasti brady a kopol do oblasti hrudníka, následkom čoho spadol na zem a po tom, čo XXXXX bol opakovane vyzvaný na opustenie bytu, fyzicky ho napadol údermi päšťami do oblasti obidvoch predlaktí, ktoré mal vystreté z dôvodu obrany pred ním a po tom, čo do bytu vošla XXXXX, manželka obvineného, byt opustil

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade sp. zn. ORP-465/1-VYS-PP-2015 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom v označenom uznesení.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX, uzavreli pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi dňa 21.12.2015 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodení nepožadovali od obvineného žiadnu náhradu škody, keďže konaním obvineného im žiadna nevznikla. Obvinený sa poškodeným za svoje konanie zároveň ospravedlnil.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok,

za ktorý je stíhaný.

Vyššie uvedený obvinený dňa 21.12.2015 vložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu 50 €, určenú podľa dohody o zmieri, na všeobecne prospešné účely pre Onkologický ústav sv. Alžbety, s. r. o. Bratislava, ul. Heydukova č. 10, č. ú. 0170348026/0900 vo výške 25 € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 25 €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaných trestných činov.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor