



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 151/16/8810  
EEČ: 2-68-625-2016

Spišská Nová Ves 13.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca 01. augusta 2015 do 13. júna 2016, okrem čiastočného plnenia spolu vo výške 200,- €, v Smižanoch, v Domaňovciach, v Jamníku a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.08.2012, mal prispievať na jej výživu sumou vo výške 40,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. 26.04.1981, matky detí, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Markušovciach uznesením ČVS: ORP-287/MK-SN-2016 zo dňa 18.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 17.05.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 26.05.2016 uhradil oprávnenej XXXXX sumu 240,- € ako dlh na výživnom za obdobie august 2015 až jún 2016 vrátane. Táto skutočnosť je preukázaná poštovým poukazom nachádzajúcim sa na č. I. 25 vyšetrovacieho spisu. Oprávnená potvrdila, že od obvineného obdržala vyššie uvedenú sumu a zároveň uviedla, že dlh na výživnom je v celom rozsahu uhradený. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo pre dcéru trvalo nepriaznivé následky, ani nebola vystavená nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor