



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 28/15/8810
EEČ: 2-68-645-2016

Spišská Nová Ves 20.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.5.2015 spisová značka 2 Pv 28/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 30. decembra 2014, v čase od 00.30 h do 01.00 h, v obci Ordzovany, na presne nezistenej chate, bez súhlasu a vedomia vlastníka XXXXX, ktorý v tom čase už spal, zobral voľne na stole položené kľúče od osobného motorového vozidla značky Fiat Punto 1.2 ELX, evidenčné číslo XXXXX VIN ZFA 18800000120385, modrej metalízy, v hodnote 1.200 eur, ktoré bolo zaparkované pred chatou a bez súhlasu a vedomia vlastníka vykonal s týmto vozidlom jazdu z obce Ordzovany cez obec Studenec až do mesta Spišské Vlachy na benzínové čerpadlo a späť, následne sa ešte vozil po obci Ordzovany, kde spôsobil dopravnú nehodu, čím vlastníkovi vozidla XXXXX spôsobil škodu vo výške 300 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.5.2015, spisová značka 2 Pv 28/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2 Pv 28/15/8810 zo dňa 04.05.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. decembra 2014, v čase od 00.30 h do 01.00 h, v obci Ordzovany, na presne nezistenej chate, bez súhlasu a vedomia vlastníka XXXXX, ktorý v tom čase už spal, zobral voľne na stole položené kľúče od osobného motorového vozidla značky Fiat Punto 1.2 ELX, evidenčné číslo XXXXXIN ZFA 18800000120385, modrej metalízy, v hodnote 1.200 eur, ktoré bolo zaparkované pred chatou a bez súhlasu a vedomia vlastníka vykonal s týmto vozidlom jazdu z obce Ordzovany cez obec Studenec až do mesta Spišské Vlachy na benzínové čerpadlo a späť, následne sa ešte vozil po obci Ordzovany, kde spôsobil dopravnú nehodu, čím vlastníkovi vozidla XXXXX spôsobil škodu vo výške 300 eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená** skúšobná doba **v trvaní dvanásť (12) mesiacov**.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2015, pričom skúšobná doba uplynula dňa 16.05.2016.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves, Okresného úradu Spišská Nová Ves, lustráciou na Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe trvajúcej od 17.05.2015 do 16.05.2016 nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojím charakterom a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

.)

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor