



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 29/15/8810
EEČ: 2-68-649-2016

Spišská Nová Ves 21.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 652/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2015 spisová značka 1 Pv 29/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 1. mája 2014 v čase okolo 14.30 h v Smižanoch, na ul. Mlynskej, odcudzil zo smetnej nádoby umiestnenej pri vstupnej bráne otvorenej garáže p. č. 5648, voľne položený mobilný telefón zn. LG L5II v hodnote 120 € ku škode XXXXX, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 23.04.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste pod č. 18033581 uloženou Obvodným oddelením PZ XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2015, spisová

značka 1 Pv 29/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 18.03.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 1. mája 2014 v čase okolo 14.30 h v Smižanoch, na ul. Mlynskej, odcudzil zo smetnej nádoby umiestnenej pri vstupnej bráne otvorenej garáže p. č. 5648, voľne položený mobilný telefón zn. LG L5II v hodnote 120 € ku škode XXXXX, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 23.04.2014 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste pod č. 18033581 uloženou Obvodným oddelením PZ XXXXX.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 28.03.2015.

Zo správ o povesti, charakteristík, ako aj opisu registra trestov som zistil, že obv. XXXXX, sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 29.03.2015 do 28.03.2016 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku)
Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uzneseniu.
(§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

ej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor