



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 286/19/8810-28
EEČ: 2-68-651-2021

Spišská Nová Ves 13.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 16.00 h dňa 24. februára 2019 do 16.00 h dňa 1. marca 2019 v XXXXX zničila kvety a to 2 ks Cycas revoluta 31/110 cm, 3 ks Phoenix canariensis 30/170 cm, 2 ks izbovej kaly bielej, 2 ks stromčekovej ruže a 10 ks skalničiek tak, že tieto postrihala a následne poliala neznámou tekutinou, čím takto pre poškodeného XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 1.030,-Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. ORP-640/SN-SN-2019 zo dňa 18.07.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ORP-640/SN-SN-2019 zo dňa 12.04.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie

XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 16.00 h dňa 24. februára 2019 do 16.00 h dňa 1. marca 2019 v XXXXX zničila kvety a to 2 ks Cycas revoluta 31/110 cm, 3 ks Phoenix canariensis 30/170 cm, 2 ks izbovej kaly bielej, 2 ks stromčekovej ruže a 10 ks skalničiek tak, že tieto postrihala a následne poliala neznámou tekutinou, čím takto pre poškodeného XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 1.030,-Eur.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves predložil dňa 22.03.2021 Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, ktorý je dôvodný.

Obvinená XXXXX využila svoje právo a nevypovedala.

Poškodený XXXXX v štádiu konania po vznesení obvinenia po poučení výslovne uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojej sestry obvinenej XXXXX.

V priebehu konania bola do vyšetrovacieho spisu zadovážená kópia sms komunikácie medzi poškodeným XXXXX a obvinenou XXXXX, ktorá sa okrem iného týkala aj kvetov poškodeného, umiestnených v byte, ktorý bol v tom čase v spoločnom vlastníctve obvinenej a poškodeného a manipulácie s nimi. Z fotodokumentácie predloženej poškodeným XXXXX vyplýva stav kvetov pred ich poškodením, ako aj ich stav po poškodení a rozsah ich poškodenia. Výška škody v celkovej sume 1.030,- Eur bola stanovená písomným potvrdením v zmysle § 141 ods. 1 Trestného poriadku.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX je sestrou poškodeného XXXXX.

V zmysle ust. § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin okrem iného aj poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku má právo odoprieť výpoveď ako svedok príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku je svedok oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Keďže poškodený XXXXX je bratom obvinenej XXXXX a má v zmysle citovaných ustanovení právo odoprieť vypovedať, pričom ako poškodený nedal súhlas na trestné stíhanie svojej sestry obvinenej XXXXX, nemožno v trestnom stíhaní obvinenej XXXXX pokračovať a musí byť zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman
prokurátor