



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 489/15/8810  
EEČ: 2-68-71-2016

Spišská Nová Ves 22.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1097/7, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca máj 2015 do 17. septembra 2015 v meste XXXXX, obťažoval bezdôvodným zasielaním SMS správ aj v ranných a nočných hodinách svojej bývalej priateľke XXXXX, nar. XXXXX, a takto ju kontaktoval proti jej vôli, pričom niektoré z týchto správ boli vulgárneho charakteru, čím takto svojím konaním podstatne zhoršoval kvalitu jej života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krompachoch (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-1071/KR-SN-2015 zo dňa 18.09.2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa §

212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo na základe znaleckého skúmania znalcami z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria zistené, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu trpel a aj toho času trpí psychotickou poruchou s obrazom paranoidnej schizofrénie. Z tohto dôvodu v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a z psychiatrického hľadiska je jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti znalci doporučili uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Odo dňa 10. novembra 2015 bol obvinený hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení Všeobecnej nemocnice s poliklinikou v Levoči. Z uvedeného dôvodu bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX v súlade s ustanovením § 200 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, postúpené Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, kde je vyšetrovanie vedené pod ČVS: ORP-883/1-VYS-SN-2015.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak, za predpokladu príčetnosti, znaky trestného činu.

V zmysle Trestného zákona duševná porucha môže mať dlhotrvajúci charakter, môže byť vrodená, či získaná. Patrí sem napr. aj schizofrénia, psychóza, psychopatia, slabomyseľnosť a pod.

Nedostatok schopnosti rozpoznávacej alebo ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku možno konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku uvedeného vo výroku uznesenia nemohol pre duševnú poruchu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je za svoje činy trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor