



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 101/15/8810  
EEČ: 2-68-770-2016

Spišská Nová Ves 22.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.4.2015 spisová značka 2 Pv 101/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12. januára 2015 v čase okolo 06:30 h v katastri obce XXXXX, z lesného porastu č. 37, parcely registra C-KN-1521, patriaceho do lesného pôdneho fondu, odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek o objeme 0,16 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 6,40 € ku škode XXXXX XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.4.2015, spisová značka 2 Pv 101/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 15.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 12. januára 2015 v čase okolo 6.30 h v katastri obce XXXXX, z lesného porastu č. 37, parcely registra C-KN-1521, patriaceho do lesného pôdneho fondu, odcudzil voľne ležiaci kmeň stromu smrek o objeme 0,16 m3 drevenej hmoty v hodnote 6,40 € ku škode XXXXX XXXXX

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 17.06.2015.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj opisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX, sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 18.06.2015 do 17.06.2016 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku.)  
Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uzneseniu.  
(§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor