



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 719/07/8810-190  
EEČ: 2-68-816-2017

Spišská Nová Ves 24.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 27. septembra 2005 najmenej do 31. decembra 2009 v obci Žehra, okres Spišská Nová Ves, na rôznych miestach v Slovenskej republike a Českej republike a inde ako matka detí XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, XXXXX, neprispievala riadne na ich výživu i keď jej táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 11P 80/05 zo dňa 16.6.2005, právoplatného dňa 21.6.2005, mala prispievať na výživu XXXXX sumou 20,71 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci XXXXX a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 11P 22/2006 zo dňa 9.2.2006, právoplatného 9.2.2006, mala prispievať na výživu XXXXX sumou 21,41 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci XXXXX do 9.7.2008 a podľa predbežného opatrenia vyšetrovateľa OR PZ bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-340/OVK-SN-2005 z 22.7.2005 mala prispievať v dobe od 27.9.2005 do 31.5.2006 na výživu XXXXX a

XXXXX sumou 6,64 Eur mesačne na každé dieťa a v dobe od 27.9.2005 do 15.1.2006 na výživu XXXXX a XXXXX sumou 6,64 Eur mesačne na každé dieťa a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp.zn. 9P 21/2006 zo dňa 29.9.2006, právoplatného 20.4.2007 mala prispievať na výživu XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sumou 21,41 Eur mesačne na každé dieťa od 1.6.2006 do 30.6.2006 a sumou 22,61 Eur mesačne na každé dieťa od 1.7.2006 do budúca, vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet detských domovov a na XXXXX do mesiaca jún 2009, pričom dlžné výživné na deti XXXXX a XXXXX za obdobie od 16.1.2006 do 30.9.2006 vo výške 115,48 Eur na každé z nich jej bolo povolené splácať v mesačných splátkach po 9,96 Eur a dlžné výživné na deti XXXXX a XXXXX za obdobie od 1.6.2006 do 30.6.2006 vo výške 89,23 Eur na každé z nich jej bolo povolené splácať v mesačných splátkach po 3,32 Eur, čím jej tak vznikol dlh na výživnom na XXXXX vo výške 82,85 Eur voči XXXXX a vo výške 557,99 Eur voči XXXXX, na XXXXX vo výške 856,58 Eur voči XXXXX, na XXXXX vo výške 856,58 Eur voči XXXXX, na XXXXX vo výške 53,11 Eur voči XXXXX, na XXXXX vo výške 53,11 Eur voči XXXXX, na XXXXX vo výške 23,23 Eur voči XXXXX, na XXXXX vo výške 23,23 Eur voči XXXXX, na XXXXX vo výške 637,60 Eur voči XXXXX a na XXXXX vo výške 637,60 Eur voči XXXXX, pričom pobytom na neznámom mieste sa vyhýbala plneniu vyživovacej povinnosti a tento čin spáchala závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchala po dlhší čas a na viacerých osobách a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov bola za taký čin odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 3T 3/06 z 23.5.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.6.2006,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves vedie pod sp. zn. ORP-414/OVK-SN-2007 trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX využila svoje právo a ku skutku nevypovedala.

Neplnenie vyživovacej povinnosti vyplýva z výpovedí svedkov – poškodených, zástupcov XXXXX, ako aj zo správ týchto domovov.

Podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 11P 80/05 zo dňa 16.6.2005, právoplatného dňa 21.6.2005, mala obvinená XXXXX prispievať na výživu XXXXX sumou 20,71 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci XXXXX. Podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 11P 22/2006 zo dňa 9.2.2006, právoplatného 9.2.2006, mala obvinená XXXXX prispievať na výživu XXXXX sumou 21,41 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci XXXXX do 9.7.2008. Predbežným opatrením vyšetrovateľa PZ bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-340/OVK-SN-2005 z 22.7.2005 bolo obvinenej XXXXX určené prispievať v dobe od 27.9.2005 do 31.5.2006 na výživu XXXXX a XXXXX sumou 6,64 Eur mesačne na každé dieťa a v dobe od 27.9.2005 do 15.1.2006 na výživu XXXXX a XXXXX sumou 6,64 Eur mesačne na každé dieťa. Následne rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp.zn. 9P

21/2006 zo dňa 29.9.2006, právoplatným 20.4.2007, bolo obvinenej XXXXX uložené prispievať na výživu XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sumou 21,41 Eur mesačne na každé dieťa od 1.6.2006 do 30.6.2006 a sumou 22,61 Eur mesačne na každé dieťa od 1.7.2006 do budúca, vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet detských domovov a na XXXXX do mesiaca jún 2009, pričom dlžné výživné na deti XXXXX a XXXXX za obdobie od 16.1.2006 do 30.9.2006 vo výške 115,48 Eur na každé z nich jej bolo povolené splácať v mesačných splátkach po 9,96 Eur a dlžné výživné na deti XXXXX a XXXXX za obdobie od 1.6.2006 do 30.6.2006 vo výške 89,23 Eur na každé z nich jej bolo povolené splácať v mesačných splátkach po 3,32 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinená XXXXX je štátnou občiankou Českej republiky s povoleným pobytom na území Českej republiky. Z tohto dôvodu bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1 Pv 719/07 zo dňa 28.05.2010 trestné stíhanie obvinenej XXXXX odovzdané do Českej republiky pre vyššie uvedený skutok a to s odvolaním sa na článok 6 odsek 1 a článok 8 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania z 15. mája 1972 dojednaného v Štrasburgu a článok 29 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach z 29. októbra 1992.

Na území Českej republiky bolo následne vykonané proti obvinenej XXXXX trestné konanie, ktoré bolo právoplatne ukončené trestným rozkazom Okresného súdu v Kladne sp. zn. 1 T 129/2011 z 20.12.2011. Týmto trestným rozkazom bola XXXXX uznaná vinnou z trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a uložený jej bol súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 a pol roka. Zároveň jej bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe podľa svojich síl splácať dlžné výživné a hradiť bežné výživné.

Podľa článku 35 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania z 15. mája 1972 dojednaného v Štrasburgu osobu, nad ktorou bol vyneseny právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ :

a) bola zbavená viny,

b) uložený trest :

(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo

(ii) úplne, alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie,

c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Keďže v uvedenej trestnej veci bolo odovzdané trestné stíhanie obvinenej XXXXX do Českej republiky a na území Českej republiky bolo konanie proti

obvinenej XXXXX ukončené právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v Kladne sp. zn. 1 T 129/2011 z 20.12.2011, je v zmysle vyššie citovanej medzinárodnej zmluvy trestné stíhanie na území Slovenskej republiky neprípustné.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Sťažnosť možno podať do 3 (troch) dní od oznámenia uznesenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi.

JUDr. Peter Seman  
prokurátor