



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 195/18/8810-11  
EEČ: 2-68-920-2018

Spišská Nová Ves 23.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1.) Obvinený vyhlásil, že spáchal stíhaný skutok a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

2.) Obvinený uhradil poškodenému škodu vo výške 400 €.

3.) Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Spišská Nová Ves pod spisovou značkou KRP-49/Ž-SN-KE-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31. marca 2018, v čase medzi 19.25 h. až 19.40 h, vo vlaku R 609 Spiššan, v úseku železničnej trate č. 180 medzi železničnými stanicami XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte, najprv v kupé a následne v chodbičke vozňa fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že po prechádzajúcom vzájomnom naťahovaní a zápasení, ho jedenkrát udrel hlavou do oblasti tváre a nosa, čím mu spôsobil ľahké zranenia a to tržnú ranu nosa a zlomeninu nosových kostí, v dôsledku ktorých bol sťažený jeho obvyklý spôsob života po dobu do 7 dní,

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach, odboru železničnej polície, oddelenia železničnej polície PZ Spišská Nová Ves sp. zn. KRP-49/Ž-SN-KE-2018 zo dňa 02.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 30.06.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 3 roky, a teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku súhlasili a dňa 08.11.2018 uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dohodu o zmieri.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nevznikli odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Spáchanie stíhaného skutku oľutoval.

Okrem samotného priznania je obvinený zo spáchania skutku a trestného činu usvedčovaný výpoveďami poškodeného, svedkov, znaleckým posudkom, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi, preto niet pochyb o tom, že mal spáchať skutok a trestný čin, pre ktorý je trestne stíhaný.

Poškodený žiadal uhradiť škodu vo výške 400 €, ktorá mu bola obvineným uhradená dňa 08.11.2018 v hotovosti pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX. Obvinený ešte pred mediáciou uhradil aj škodu, ktorá bola

spôsobená XXXXX a to vo výške 32,97 €.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 50 €, pričom kópia dokladu o zaplatení, tvorí súčasť zmiernu. Peňažná suma je v súlade s § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Vzhľadom na závažnosť spáchaného prečinu, ako aj na osobné a majetkové pomery obvineného, možno túto sumu považovať za primeranú.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Pokiaľ ide o priestupkové postihnutia, v evidencii priestupkov má jeden záznam a to o spáchaní priestupku proti verejnému poriadku dňa 08.09.2017, za ktorý mu bola uložená sankcia - napomenutie. Podľa správy z miesta pobytu obvinený nebol riešený priestupkovou komisiou.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

*Podľa § 215 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Izabela Marcinová  
prokurátorka