



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 330/23/8810-12
EEČ: 2-68-948-2024

Spišská Nová Ves 14.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 9. augusta 2022 doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX a inde ako otec mal. XXXXX., nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, podľa ktorého bol povinný prispievať na výživu dcéry sumou 110,-€ mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX - matky dieťaťa, kde mu takto vznikol za vyššie uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške najmenej 180 €, a takto konal hoci trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva OZ v Poprade, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. XXXXX dňa 21.8.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 29.1.2024 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa dopustil v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ rozhodol o zmene právnej kvalifikácie stíhaného skutku tak, že bol ďalej posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ dňa 3.5.2024 prokurátorku vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Obvinený XXXXX v štádiu po vznesení obvinenia priznal, že výživné na dcéru neplatil tak, ako mal, nakoľko mal finančné problémy. Bližšie uviedol, ktorý mesiac zaslal koľko peňazí na výživné pre dcéru. Z rozpisu platieb a z ich zdokladovania vyplýva, že v čase vznesenia obvinenia bol dlh na výživnom za obdobie od 9.8.2022 (deň po prevzatí trestného rozkazu vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX, kedy bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy) vo výške 180 €. V štádiu po vznesení obvinenia boli realizované poštovými poukazmi, ktorých fotokópie sú súčasťou spisu, tri platby po 150 €, teda spolu 450 €, pričom za tieto mesiace bola suma bežného výživného (za mesiace február, marec, apríl 2024) v súhrne 330 € (na úhradu dlhu sa teda započítala suma 120 €). Tieto platby potvrdila aj oprávnená, ktorá zároveň uviedla, že obvinený jej v hotovosti zaplatil na výživné dcéry sumu 60 €, a preto považuje celý dlh na výživnom za uhradený.

Na základe uvedeného možno teda konštatovať, že obvinený dodatočným splnením vyživovacej povinnosti uhradil celý dlh na výživnom za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania. Zároveň bolo zistené, že maloletá XXXXX v dôsledku neplatenia výživného nebola vystavená nebezpečenstvu núdze a čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Izabela Marcinová
prokurátorka