



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 423/17/8811-39  
EEČ: 2-69-116-2019

Trebišov 22.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 577/38 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 1.12.2017, spisová značka 1 Pv 423/17/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXX s obvineným mladistvým XXXXX v podnapitom stave, po predchádzajúcej spoločnej dohode dňa 11.09.2017 v čase okolo 09.30 h došli k obytnému bloku č. 910/12 na XXXXX, prešli cez neuzamknuté vchodové dvere do obytného bloku, zišli po schodoch do prízemí, prešli neuzamknutými drevenými dverami vedúcimi do pivničných priestorov, kde prišli k uzamknutým vchodovým dverám vedúcim do pivnice poškodenej XXXXX, ktoré v spodnej časti nohou pritlačil obvinený ml. XXXXX a obvinený XXXXX rukami chytil dve drevené laty dverí, ktoré vytrhol z konštrukcie dverí, následne dvere otvorili, vošli dnu do samotnej pivnice a z vnútra pivnice odcudzili 7 ks fliaš alkoholu zn. Vodka Nicolaus o objeme 0,7 litra, 1 ks stojanový ventilátor, zn. Sencor, bielej farby, nezisteného výrobného čísla, 1

ks maliarsku sivú farbu o váhe 4,0 kg, čím takto pre poškodenú XXXXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 72,93 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 14,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 1.12.2017, spisová značka 1 Pv 423/17/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 1 Pv 423/17/8811 zo dňa 01.12.2017 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX a obvinenému mladistvému XXXXX, stíhaným za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bola im obom určená skúšobná doba na 12 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo voči obvinenému XXXXX právoplatnosť dňa 08.12.2017, takže jemu určená skúšobná doba uplynula dňa 08.12.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX má iba jeden záznam a ten sa týka tohto podmiennečne zastaveného trestného stíhania. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj zo zabezpečeného rozhodnutia o priestupku je zrejmé, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil konania, ktoré by bolo kvalifikované ako priestupok. Zo správy Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove vyplýva, že v súčasnosti nie je obvinený trestne stíhaný v inej trestnej veci. Podľa správy z miesta bydliska nemá v evidencii priestupkov Mestskej polície v XXXXX obvinený žiadny záznam.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Keďže u obvineného boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Draľ  
prokurátor