



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 274/18/8811-18
EEČ: 2-69-1259-2020

Trebišov 12.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 3.7.2018, spisová značka 2 Pv 274/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.04.2018 čase okolo 13.00 h svojou ručnou pílkou zrezala a následne odcudzila drevnú hmotu druhu dub o množstve 0,54 m³ z lesného porastu, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu nachádzajúcom sa v katastrálnom území obce XXXXX, lesný dielec č. registra „C“ č. 732/4, ktorá je zapísaná v liste vlastníctva č. 1347 čím takto pre Lesy SR, Odštepny závod XXXXX, spôsobila škodu krádežou dreva vo výške 17,05 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 3.7.2018, spisová

značka 2 Pv 274/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 274/18/8811 z 03.07.2018 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanej za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d Tr. zák., pričom jej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 12.07.2018 a skúšobná doba uplynula dňom 12.07.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinená v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby nebola súdne trestaná, o čom svedčí výpis z RT a taktiež nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu, o čom svedčí vyjadrenie OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-1111-003/2020 z 04.08.2020.

Ďalej som zistil, že obvinená nemá žiaden záznam vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a z listu Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 21.07.2020 vyplýva, že XXXXX sa v období skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku.

Charakteristika z miesta bydliska obvinenej neuvádza žiadne negatívne údaje o osobe obvinenej.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko spôsobená škoda bola obvinenou nahradená v plnej výške už pred podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinenej neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život, a keďže splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor