



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 159/15/8811  
EEČ: 2-69-225-2016

Trebišov 27.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 9.6.2015 spisová značka 2 Pv 159/15/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 15.03.2015 v čase od 12.00 h do 13.00h v katastri obce XXXXX – XXXXX, ktorý obhospodaruje Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že s platným rybárskym povolením za pomoci dvoch rybárskych udíc s navijakom lovil ryby na spôsob položenú, pričom neuložil žiadnu rybu, čím nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 9.6.2015, spisová značka 2 Pv 159/15/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 159/15/8811 z 09.06.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 16.06.2015 a skúšobná doba uplynula dňom 16.06.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinený XXXXX v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil a zistil som, že tento viedol počas stanovenej skúšobnej doby riadny život. Táto skutočnosť vyplýva z charakteristiky obce XXXXX, ktorá bola doručená tunajšej prokuratúre dňa 14.07.2016. Z listu Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OÚ-TV-OVVS-2016/007664 z 08.07.2016 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Z vyjadrenia OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-907-003/2016 z 11.07.2016 vyplýva, že obv. XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej z odpisu z registra trestov vyplýva, že v období skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor