



Okresná prokuratúra Trebišov
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 306/15/8811
EEČ : 2-69-435-2015

Trebišov, 21.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
393,52,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: 50,- €

Občianske združenie XXXXX XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Trebišov pod spisovou značkou ORP-362/TV-TV-2015.

na tom skutkovom základe, že:

V dobe od 08.10.2014 do 09.04.2015 neoprávnene odoberal elektrickú energiu, spoplatňovanú podľa zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike a to tak, že v Trebišove na ul. XXXXX, v elektromerovom rozvádzači, umiestnenom na podpernom bode XXXXX, z hlavného ističa do elektromera vsunul rádovú svorku, z ktorej napojil vodič sivej farby z káblového vedenia do domu mimo určeného meradla – elektromera, takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, spôsobil škodu vo výške 393,52 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Trebišov sp. zn. ORP-362/TV-TV-2015 zo dňa 24.06.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená strana XXXXX., zastúpená XXXXX, dňa 28.08.2015 uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Trebišove XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodená strana vyhlásila, že nakoľko obvinený uhradil škodu v plnej výške, jej nároky v predmetnej veci sú plne uspokojené a ďalšiu náhradu škody nežiada. Obvinený zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 31.08.2015 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- €. Obvinený určil 50 % zo zloženej sumy t. j. 50,- € štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného predpisu a 50 % zo zloženej sumy t. j. 50,- € Občianskemu združeniu XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Nariaďuje sa učtárni Krajskej prokuratúry v Košiciach, aby po tom, čo sa stane toto uznesenie vykonateľným, bolo 50 % zo sumy zloženej obv. XXXXX na všeobecne prospešné účely, čo činí sumu 50,- €, poukázaných XXXXX a 50 %, čo činí sumu 50,- € poukázaných štátu na peňažnú pomoc poškodeným.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Prokopovič
prokurátor