



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 713/15/8811
EEČ: 2-69-45-2016

Trebišov 02.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 188/28 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonná matka XXXXX, ktorí sú žiakmi ZŠ XXXXX, im v období od 06.02.2015 do 30.06.2015 umožnila z nedbanlivosti v mieste trvalého pobytu, ako aj prechodného pobytu viesť záhaľčivý život tým, že zanedbala starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku aj napriek tomu, že bola zo strany vedenia školy viackrát upovedomená o zanedbávaní starostlivosti o povinnú školskú dochádzku, pričom XXXXX v školskom roku 2014/2015 vymeškala 510 vyučovacích hodín, ktoré boli neospravedlnené a XXXXX v školskom roku 2014/2015 vymeškal 420 vyučovacích hodín, ktoré boli neospravedlnené, lebo

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. ORP-675/1-VYS-TV-2015 zo 04.12.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinená XXXXX sa dozнала k predmetnému skutku a uviedla, že vie o tom, že jej deti do školy nechodia a že zo školy jej prišla kopa papierov o tom, že deti vymeškávajú povinnú školskú dochádzku, chodili za ňou aj z obecného úradu. Ona sa stará o deti ako vie, nie stále sa jej to podarí. Do školy na predvolania nechodila, lebo bola doma s malým dieťaťom, ktoré bude mať ešte len dva roky. Následne to všetko skončilo tým, že jej boli deti odobraté a umiestnené do detského domova XXXXX. Svojho konania ľutuje.

Obvinená XXXXX bola doposiaľ päťkrát súdom trestaná, naposledy trestným rozkazom OS Trebišov č. k. 7T/81/2015 z 22.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.07.2015, a to za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní troch rokov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov a zároveň jej podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze dohliadať na školskú dochádzku detí a urobiť všetky možné opatrenia k tomu, aby pravidelne plnili školskú dochádzku.

Podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona môže byť uložený trest odňatia slobody šesť mesiacov až päť rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom k tomu, že obvinenej XXXXX bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov s probačným dohľadom, je trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie v tejto trestnej veci celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenej právoplatne uložený, nakoľko predmetné obdobie, v ktorom malo dochádzať k absencii oboch maloletých na povinnej školskej dochádzke je od 06.02.2015 do 30.06.2015, teda pred právoplatnosťou trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov č. k. 7T 81/2015 z 22.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.07.2015, kde sa jedná v podstate o druhý polrok predmetného školského roka 2014/2015, pričom za prvý polrok 2014/2015 už bola obvinená XXXXX právoplatne odsúdená.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od

doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor