



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 570/16/8811-6
EEČ: 2-69-482-2016

Trebišov 11.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v presne nezistený deň začiatkom mesiaca august 2003 v presne nezistenom čase na parcele č. 278, kat. územie Michal'any, osiatej kukuricou, o rozlohe 3,5 ha, ktorá sa nachádza medzi obcami Michal'any a Luhyňa a patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu odcudzil 10 kg kukurice v strukoch, čím takto pre spol. XXXXX spôsobil škodu vo výške 32,09,- Sk (1,09 €)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ vtedajšieho Okresného úradu justičnej polície PZ v Trebišove uznesením sp. zn. OUJP-537/20-2003 zo dňa 12.09.2003 podľa § 163 ods. 1 Tr.

poriadku č. 141/1961 Zb. vzniesol obvinenie mladistvému XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V rámci prípravného konania bol vypočutý poškodený, do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, správy o povesti na obvineného, odpis RT, bolo zisťované, či obvinený nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci.

Aj napriek vydanému príkazu na zatknutie, vyhlásenému pátraniu a previerkam za účelom zistenia pobytu obvineného, sa nepodarilo jeho prítomnosť zabezpečiť a ani vykonať jeho výsluch.

Posledným úkonom v zmysle § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku bolo v rámci plynutia zákonom stanovenej premlčacej doby vydanie príkazu na zatknutie Okresným súdom Trebišov sp. zn. Tpv 45/04 dňa 29.04.2004.

V odpise registra trestov má mladistvý obvinený 2 záznamy, ide o rozhodnutie Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T 456/01 zo dňa 31.01.2002 a rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T 17/03 zo dňa 19.08.2003, právoplatný dňa 27.08.2013, ktorým bol odsúdený za skutok spáchaný v presne nezistenej dobe od 16.11.2002 do 21.11.2002.

Z doposiaľ zistených skutočností vyplýva, že skutok sa stal, je trestným činom a vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že ho spáchal obvinený, avšak trestné stíhanie je premlčané.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
- b) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,
- c) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky,
- d) tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine,
- c) skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 67 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa premlčanie trestného stíhania prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa,

- alebo
b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods. 4 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa prerušením premlčania začína nová premlčacia doba.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na skutočnosť, že od posledného úkonu v zmysle § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku uplynula trojročná premlčacia doba, v ktorej obvinený nespáchal nový trestný čin, došlo k premlčaniu trestného stíhania dňa 29.04.2007. Z týchto dôvodov bolo potrebné trestné stíhanie obvineného mladistvého XXXXX pre vyššie uvedený skutok kvalifikovaný ako trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku zastaviť, pretože je neprípustné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor