



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 238/17/8811-10
EEČ: 2-69-695-2017

Trebišov 25.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.04.2017 v čase o 19.00 h v obci XXXXX na ulici XXXXX otvoril neuzamknutú bránku oplotenia rodinného domu, cez ktoré vošiel na pozemok rodinného domu, následne otvoril neuzamknuté vchodové dvere, cez ktoré neoprávnene vošiel do predsiene rodinného domu, kde napriek viacnásobnej výzve domácej osoby XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ako aj majiteľky domu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, aby odišiel z domu, neoprávnene zotrval v rodinnom dome,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Streda nad Bodrogom sp. zn. ORP-363/SB-TV-2017 z 23.05.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., na tom

skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Úkonmi, ktoré boli v predmetnej trestnej veci vykonané bolo preukázané, že tento skutok obv. XXXXX má znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., čo vyplynulo najmä z výpovede svedkyne - poškodenej XXXXX a svedkyne - poškodenej XXXXX.

V rámci vyšetrovania bol okrem iných úkonov vyžiadaný aj znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, ktorým bol posúdený duševný stav obv. XXXXX.

Zo záveru tohto znaleckého posudku vyplýva, že obv. XXXXX trpí reziduálnou schizofréniou v chronickom priebehu a problémovým užívaním alkoholu. Týmito psychickými poruchami trpel aj v čase spáchania skutku. Obvinený v čase spáchania skutku konal pod vplyvom bludov, nepovažoval svoje konanie za trestný čin a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať. Obvinený je po liečbe schopný chápať zmysel trestného konania, no v čase spáchania skutku v dôsledku choroby nechápal zmysel trestného konania. Podľa znalkyne je potrebné nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Prokopovič
prokurátor