



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 49/19/8811-19  
EEČ: 2-69-769-2020

Trebišov 12.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 401/76 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2019, spisová značka 2 Pv 49/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20. 11.2018 v čase okolo 10.00 h v katastri mesta XXXXX na parcele č. 8672/110, ktorá podľa listu vlastníctva č. 9545 je lesným pozemkom, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, vyzbieral a narezal drevo zo spadnutých stromov Jaseňa na približne 1,2 m rovnako dlhé kláty v priemere do 20 cm v počte 10 ks a množstve 0,3 m<sup>3</sup>, pričom drevo naložil, ná svoj bicykel a chcel si ho odviezť domov, ale pri separačnej stanici v XXXXX bol hliadkou Mestskej polície XXXXX prichytený, čím takto pre XXXXX, Mestský úrad XXXXX, M. R; Štefánika, č. 862/204, 075 25

XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil krádežou, škodu po vyčíslení vo výške 18,-€, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený sa obdobného skutku dopustil dňa 30.01.2018 v čase o 14.30 h kedy mu za krádež drevnej hmoty bola príslušníkmi Mestskej polície XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške. 30.-€, č. bloku AB 0068574, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1. zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v mení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2019, spisová značka 2 Pv 49/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 49/19/8811 z 18.03.2019 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/, f/ Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 23.03.2019 a skúšobná doba uplynula dňom 23.03.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinený v stanovenej skúšobnej dobe osvedčia a zistil som, že viedol počas stanovenej skúšobnej doby riadny život. Táto skutočnosť vyplýva z charakteristiky mesta XXXXX, ktorá bola doručená tunajšej prokuratúre dňa 12.05.2020. Z listu Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 28.04.2020 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Z vyjadrenia OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORPZ-TV-OKP-668-003/2018 z 17.04.2020 vyplýva, že obv. XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej z odpisu z registra trestov vyplýva, že v období skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor