



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 182/23/8811-10  
EEČ: 2-69-903-2023

Trebišov 13.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, ako zákonný otec, si neplní vyživovaciu povinnosť v mieste svojho bydliska ako aj inde, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 8P/49/2015 zo dňa 29.07.2015, právoplatným dňa 04.08.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, mesačne sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima, počnúc od 01.08.2015 a to vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca a rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 12C/155/2015 zo dňa 24.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2015, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, sumou 27,13 Eur mesačne od 01.05.2015 a potom vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca v oboch prípadoch vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX čím mu takto na bežnom výživnom od mesiaca máj 2015 až do mesiaca máj 2023 vrátane vznikol dlh v celkovej výške 4941,33 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania (ďalej iba „vyšetrovateľ PZ“), uznesením pod sp. zn. ORP-207/1-VYS-TV-2023 dňa 03.05.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené dňa 10.05.2023.

Dňa 02.06.2023 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od mesiaca máj 2015 do mesiaca apríl 2023 vrátane sumu vo výške 4941,33 Eur. Za mesiac máj 2023 bol na dlžnom výživnom povinný uhradiť sumu vo výške 59,24 Eur.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8P/49/2015 zo dňa 29.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2015, bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc od 01.08.2015 k rukám matky vždy do 25-tého dňa toho - ktorého mesiaca.

Rovnako rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 12C/155/2015 zo dňa 24.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2015, bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, mesačne sumou vo výške 27,13 Eur počnúc od 01.05.2015 a potom vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil ani čiastočne. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov bolo XXXXX vyplácané náhradné výživné na mal. XXXXX, a mal. XXXXX, od mesiaca jún 2016 do mesiaca júl 2020 a od mesiaca február 2023 do mesiaca apríl 2023.

Dňa 04.04.2023 podala na menovaného poškodená XXXXX, matka maloletých detí XXXXX, trestné oznámenie.

Vo veci sa vykonávalo vyšetrovanie a v rámci neho bola dňa 18.05.2023 vypočutá ako poškodená aj oznamovateľka XXXXX. Menovaná uviedla, že obvinený jej zaslal dňa 15.05.2023 sumu vo výške 4822,85 Eur ako dlžné výživné za obdobie od mesiaca máj 2015 do mesiaca apríl 2023 poštovou poukážkou na jej meno, o čom svedčí aj kópia predmetnej poštovej poukážky zabezpečená do vyšetrovacieho spisu. Zároveň z výsluchu vyplýva, že o maloleté deti je riadne postarané a netrpia núdzou.

Dlžné výživné za mesiac máj 2023 vo výške 59,24 Eur obvinený uhradil poštovou poukážkou zo dňa 23.05.2023, o čom rovnako svedčí kópia predmetnej poštovej poukážky zabezpečená do vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 17.05.2023 uviedol, že dlžné výživné za celé stíhané obdobie už uhradil naraz jednou splátkou poštovou poukážkou zaslanou na meno XXXXX. Vyjadril ľútosť nad tým, že doposiaľ výživné na maloleté deti neplatil. To znamená, že obvinený dlžné výživné uhradil a teda svoju zákonnú povinnosť spojenú s úhradou výživného dodatočne splnil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka  
prokurátor