



KRAJSKÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 66 Nitra 1

Číslo: Kv 46/16/4400-12
EEČ: 2-29-180-2019

Nitra 10.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako jediný konateľ a zároveň spoločník spoločnosti XXXXX, s ručením obmedzeným XXXXX, IČO:XXXXX, v mesiacoch marec až apríl 2009 z priestorov spoločnosti BMC, s ručením obmedzeným so sídlom na Zlatomoravcekej ceste, XXXXX, identifikačné číslo organizácie 31445942

- prevzal do užívania nákladné motorové vozidlo značky IVECO STRALIS, evidenčné číslo: XXXXX, model: AS440S45T/FPLT, bielej farby, motor: 450Hp, verzia dvojnápravový podvozok 4x2, rázvor 3650 mm, číslo podvozku VIN: WJMM1VTH404340754, za účelom testovania jeho technických vlastností a za jeho nájom vopred v hotovosti zaplatil sumu 9.000 €, následne so spoločnosťou XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným, XXXXX, XXXXX dňa 19. júna 2009 uzatvoril kúpnopredajnú zmluvu, v ktorej sa zaviazal, že najneskôr do 19. júna 2009 (v deň podpisu zmluvy) za vozidlo zaplatí plnú sumu vo výške 74 300 €, čo doposiaľ neurobil a vozidlo nevrátil,

- prevzal do užívania nákladné motorové vozidlo značky IVECO STRALIS, evidenčné číslo: XXXXX, model: AT440S45T/P, bielej farby, motor: 450 Hp, verzia dvojnápravový podvozok 4x2, rázvor 3650 mm, číslo podvozku VIN: WJMM1VTH404344341, za účelom testovania jeho technických vlastností, pričom za jeho nájom v hotovosti zaplatil sumu vo výške 25 000 €, následne so spoločnosťou XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným, XXXXX, XXXXX dňa 15. júla 2009 uzatvoril kúpnopredajnú zmluvu, v ktorej sa zaviazal, že najneskôr do 15. novembra 2009 za vozidlo zaplatí plnú sumu vo výške 63 060 €, čo doposiaľ neurobil a vozidlo nevrátil,

- dňa 15. júla 2009 uzavrel so spoločnosťou BMC, spoločnosť s ručením obmedzeným, XXXXX, XXXXX zmluvu o nájme dopravného prostriedku, ktorej predmetom bol náves valníkový, typ: SCHMITZ Cargobull, číslo podvozku WSM00000003059164, evidenčné číslo: XXXXX, na dobu od 15. júla 2009 do 15. novembra 2009 bezodplatne, avšak predmet nájmu v stanovený deň nevrátil, čím spoločnosti XXXXX, spoločnosti s ručením obmedzeným XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške cca 164 360 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX (ďalej len "vyšetrovateľ") uznesením spisovej značky KRP-6/OEK-NR-

2010 zo dňa 22. septembra 2010 vzniesol obvinenie XXXXX za obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Následne vyšetrovateľ uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie obvineného z dôvodu, že sa predmetné trestné stíhanie navrhlo odovzdať do Maďarska.

Na základe žiadosti Krajskej prokuratúry XXXXX spisovej značky 2 KPt 51/2009 – 3 zo dňa 02. decembra 2010 bolo maďarskými justičnými orgánmi do Maďarska prevzaté trestné stíhanie obvineného XXXXX s tým, že následne rozsudkom Okresného súdu v XXXXX (XXXXX) zo dňa 13. septembra 2016 pod číslom konania 2.B.710/2013/85 bol okrem iných XXXXX uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho trestného činu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 373 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona Maďarska. Predmetný rozsudok Okresného súdu v XXXXX (XXXXX) bol potvrdený uznesením Súdnej stolice v XXXXX (XXXXX) spisovej značky 9.Bf.209/2016/77 zo dňa 25. októbra 2018. XXXXX súdu v XXXXX spisovej značky 2.B.710/2013/85 zo dňa 13. septembra 2016 nadobudol teda právoplatnosť dňa 25. októbra 2018. Rozhodnutia súdov v Maďarsku boli vydané na totožnom skutkovom základe, na akom bolo trestné konanie obvineného XXXXX vedené na území Slovenskej republiky.

Podľa článku 72 odsek 1 Zmluvy medzi vtedajšou Československou socialistickou republikou a vtedajšou Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach, ktorá bola podpísaná dňa 28. marca 1989 v Bratislave ak podľa článku 68 tejto

zmluvy bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožiadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené.

Následne po doručení vyššie označených rozhodnutí maďarských súdov vyšetrovateľ uznesením spisovej značky KRP-6/OEK-NR-2010 zo dňa 15. marca 2019 podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Vzhľadom na skutočnosť, že trestné stíhanie obvineného XXXXX bolo po prevzatí trestnej veci v Maďarsku ukončené jeho odsúdením ako aj s poukazom na záväzok Slovenskej republiky prezentovaný vo vyššie označenej medzinárodnej zmluve podpísanej dňa 28. marca 1989 v Bratislave, predmetom ktorej je okrem iného aj povinnosť Slovenskej republiky zastaviť trestné stíhanie osoby, ktorej trestná vec bola odovzdaná do Maďarska, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku)

JUDr. Alexander Berger
prokurátor