



Krajská prokuratura Nitra
Damborského 1, 949 66 Nitra 1

Číslo: Kv 92/14/4400
EEČ : 2-29-25-2015

Nitra, 19.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratury Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno e
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v období rokov 2010 až 2013 na území mesta XXXXX
a iných miestach osobne, alebo prostredníctvom poštovej dobievky za odmenu 1%
(zo sumy falšovaných daňových dokladov) poskytol XXXXX, ako zodpovednej osobe
konajúcej za daňový subjekt SZČO – XXXXX, s miestom podnikania XXXXX,
IČO:XXXXX fiktívne daňové doklady VPD 11006, VPD 11009, VPD 11010, VPD
11011, VPD 11014, VPD 11021, VPD 11022, VPD 11024, VPD 11025, VPD 11037,
VPD 11039, VPD 11046, VPD 11051, VPD 11063, VPD 11064 a to za nákup tovarov
za obdobie: január, február, marec 2011, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu,
od dodávateľa: XXXXX, s.r.o., XXXXX, IČO:XXXXX, na základe ktorých XXXXX
skrátil DPH za zdaňovacie obdobie 1. štvrťroku 2011 v rozsahu 3000 €,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-301/7-OEK-KE-2013 bolo dňa 06.02.2013 začaté trestné stíhanie a následne dňa 27.12.2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátene dane a poistného formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona aj na tom skutkovom základe ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a nevypovedal. Zo spáchania predmetných trestných činov je však jednoznačne usvedčovaný výpoveďou spoluobvineného, ktorý sa ku spáchaniu hore uvedeného skutku priznal a popísal za akých okolností a akým spôsobom od obvineného XXXXX získal falšované daňové doklady, na základe ktorých si následne krátil svoju daňovú povinnosť. Obvinený XXXXX je usvedčovaný aj listinnými dôkazmi a inými vo veci realizovanými procesnými úkonmi.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že predmetného skutku sa spoluobvinený XXXXX dopustil, keď ako osoba konajúca za daňovníka vo svojom daňovom priznaní za 1. štvrtrok 2011 neoprávnene uplatnil pri DPH odpočet DPH zo zdanielných plnení, ku ktorým v skutočnosti nedošlo a to na základe falšovaných daňových dokladov, ktoré mu za odmenu poskytol obvinený XXXXX. Rozsah skrátene daňovej povinnosti bol ustálený odborným vyjadrením.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a to formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor trestné stíhanie zastaví ak zanikla trestnosť činu.

Z písomných vyjadrení poškodeného vyplýva, že spoluobvinený XXXXX uhradil splatnú daň (DPH) za obdobie 1. štvrtroku 2011.

Nakoľko spoluobvinený XXXXX splnil zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, keď v zákonom stanovenej lehote uhradil dodatočne splatnú daň v dôsledku čoho zanikla trestnosť uvedeného trestného činu, jeho trestné stíhanie bolo tunajšou prokuratúrou v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku právoplatne zastavené.

Podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona účastník na dokonanom trestnom čine alebo jeho pokuse je ten, kto úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, najmä zadovážením prostriedkov, odstránením prekážok, radou, utvrdzovaním v predsavzatí, sľubom pomôcť po trestnom čine (pomocník).

Podľa § 21 ods. 2 na trestnú zodpovednosť účastníka sa použijú ustanovenia

o trestnej zodpovednosti páchatel'a, ak tento zákon neustanovuje inak.

Trestný zákon neupravuje zánik trestnosti účastníctva, preto sa zánik trestnosti účastníctva posudzuje analogicky podľa ustanovení o zániku trestnosti páchatel'a na dokonanom trestnom čine podľa § 84 a nasl. Trestného zákona.

Podľa zásady závislosti (akcesority) trestnosť účastníka je závislá od trestnej zodpovednosti páchatel'a.

Z dôvodu, že trestnosť trestného činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zanikla, súčasne zanikla aj trestnosť účastníctva na tomto trestnom čine. Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zánik trestnosti uvedeného trestného činu nastáva vtedy ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Zánik trestnosti spôsobuje iba samotná skutočnosť, že došlo k zaplateniu splatnej dane. Z uvedeného vyplýva, že zánik trestnosti sa neviaže iba na páchatel'a, ktorý aj reálne daň s príslušenstvom v zákonnej lehote zaplatil.

Lustráciou v dostupných evidenciách nebola zistená žiadna zákonná prekážka na tento postup v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona. S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutí

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Krajskú prokuratúru XXXXX do troch dní od jeho doručenia, o ktorej rozhodne Generálna prokuratúra SR. Sťažnosť má odkladný účinok..

JUDr. Alexander Berger
prokurátor