



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 627/14/4401-72
EEČ: 2-30-100-2021

Komárno 17.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4
Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, IČO: XXXXX
so sídlom XXXXX XXXXX

- dňa 23. mája 2012 podal na Daňovom úrade XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX
dodatocné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 1.
štvrtrok 2012, v ktorom deklaroval dodanie tovaru z tuzemska do iného členského
štátu aj napriek tomu, že tovar v celkovej hodnote 221.350,-€ spoločnostiam XXXXX,
IČ DPH:XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČ DPH: XXXXX so sídlom XXXXX, v
skutočnosti nedodal a dodanie tovaru len predstieral zadovážením fiktívnych
daňových dokladov, čím porušil ustanovenie § 43 odsek 1 zákona číslo 222/2004 Z.
z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a tým skrátil daň z pridanej
hodnoty vo výške 44.271,-€,

- dňa 25. júla 2012 podal na Daňovom úrade XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX,
riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 2. štvrtrok
2012, v ktorom deklaroval dodanie tovaru z tuzemska do iného členského štátu aj
napriek tomu, že tovar v celkovej hodnote 885.210,-€ spoločnostiam XXXXX, IČ
DPH:XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČ DPH: XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX
IČ XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČ DPH: XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX,

IČ XXXXX so sídlom XXXXX v skutočnosti nedodal a dodanie tovaru len predstieral zadovážením fiktívnych daňových dokladov, čím porušil ustanovenie § 43 odsek 1 zákona číslo 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a tým skrátol daň z pridanej hodnoty vo výške 178.274,- €, , čím svojím konaním skrátol daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 222.545,00,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Dňa 13.11.2014 bolo vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX začaté trestné stíhanie pre zločin skrátania dane a poistného § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Obvinenie bolo XXXXX vznesené dňa 05.04.2017 za zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX, narodený XXXXX je občanom XXXXX a má na území XXXXX trvalý pobyt, pričom zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona je trestný aj na území XXXXX

S poukazom na výsledky vykonaného dokazovania, preto vyšetrovateľ po vykonaní všetkých do úvahy prichádzajúcich úkonov trestné stíhanie uznesením ČVS:KRP-403/2-VYS-NR-2014 dňa 13. júla 2017 postupom podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil z dôvodu splnenia podmienok na odovzdanie trestného stíhania do XXXXX

Odvolávajúc sa na ustanovenie článku 68 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach podpísanú v Bratislave dňa 28. marca 1989 Okresná prokuratúra XXXXX následne žiadosťou sp.zn. 1 Pv 627/14/4401- 46 z 24. júla 2017 požiadala Generálnu prokuratúru XXXXX o prevzatie uvedeného trestného stíhania ako trestného oznámenia.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky prípisom sp.zn. V GPtm 236/17/1000- 8 zo 4. apríla 2018 oznámila, že Generálna prokuratúra XXXXX rozhodla o prevzatí trestného konania vedeného proti štátnemu občanovi XXXXX XXXXX a spisový materiál odstúpila na ďalší postup Hlavnej prokuratúre župy XXXXX

Rozhodnutie, ktorým bolo trestné stíhanie vedené justičnými orgánmi XXXXX právoplatne ukončené bolo prípisom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod sp.zn. V GPtm 236/17/1000- 22 zo 4. augusta 2021 odstúpené na ďalšie konanie Okresnej prokuratúre XXXXX.

Po zabezpečení úradného prekladu uvedených rozhodnutí bolo zistené, že obvinený XXXXX bol odsudzujúcim rozsudkom Všeobecného súdu XXXXX sp.zn. 3.B.4/2021/9. dňa 30. apríla 2021 právoplatne odsúdený pre zločin rozpočtového podvodu spôsobením škody obzvlášť veľkého rozsahu s cieľom pravidelného získavania prospechu podľa § 396 odsek 1 písmeno a), odsek 5 písmeno b) Trestného zákona XXXXX Súd uložil odsúdenému XXXXX trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, ktorý podmienenečne odložil so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov a trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu v hospodárskej organizácii v trvaní 5 (päť) rokov. Súd mu tiež uložil zhabanie majetku v hodnote 34.335.350.-HUF (tridsaťštyri miliónov tristotridsaťpäťtisíc tristopäťdesiat forintov).

Vzhľadom na skutočnosť, že vec bola po odovzdaní trestného stíhania maďarskými justičnými orgánmi právoplatne skončená a dôvody prerušenia trestného stíhania pominuli, bolo dňa 16. septembra 2021 rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky.

V zmysle článku 72 odsek 1 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach, podpísanej dňa 28. marca 1989 v Bratislave, ak podľa článku 68 tejto zmluvy bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení dvojstrannej zmluvy a Trestného poriadku tvorí predmetný odsudzujúci rozsudok Všeobecného súdu XXXXX sp.zn. 3.B.4/2021/9 zo dňa 30. apríla 2021, v prevzatom trestnom stíhaní prekážku ďalšieho trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
náместník okresnej prokurátorky