



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 78/15/4401-20  
EEČ: 2-30-107-2016

Komárno 06.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.10.2015, spisová značka 1 Pv 78/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

-- dňa 19.09.2015 v čase okolo 22.00 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX pred autobusovou zastávkou na verejne prístupnom mieste verbálne a fyzicky napadol poškodeného XXXXX nar. XXXXX, a to tým spôsobom, že najprv naňho vulgárne nadával, následne pristúpil k jeho motorovému vozidlu, cez otvorené okno chytil poškodeného za oblečenie a začal ho ťahať von, keď na to poškodený vystúpil z motorového vozidla sotil ho takou silou, že spadol do kríkov a nakoniec ho udrel päšťou do oblasti tváre,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.10.2015, spisová značka 1 Pv 78/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 78/15/4401 - 12 z 20. októbra 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX nar. XXXXX trestne stíhanému pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP- 51/ZO-KN-2015 z 28. augusta 2015 na tom skutkovom základe, že

-- dňa 19.09.2015 v čase okolo 22.00 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX pred autobusovou zastávkou na verejne prístupnom mieste verbálne a fyzicky napadol poškodeného XXXXX nar. XXXXX, a to tým spôsobom, že najprv naňho vulgárne nadával, následne pristúpil k jeho motorovému vozidlu, cez otvorené okno chytil poškodeného za oblečenie a začal ho ťahať von, keď na to poškodený vystúpil z motorového vozidla sotil ho takou silou, že spadol do kríkov a nakoniec ho udrel päťou do oblasti tváre,

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenému skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 10. novembra 2015 a uplynula dňa 10. novembra 2016.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil iného trestného činu a priestupkovo bol postihnutý len za dva priestupky na úseku dopravy.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor