



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 244/14/4401-22
EEČ: 2-30-108-2016

Komárno 06.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.10.2014, spisová značka 2 Pv 244/14/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 08.03.2014 v čase okolo 19.45 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v obchodnom dome XXXXX počas nákupu odcudzila 2 ks farby na vlasy zn. Garnier, 1 ks farbu na vlasy zn. PALETTE, 6 ks cukrovinky BEBE BRUMÍK, 7 ks čokolády o hmotnosti 100 g zn. MILKA, 1 ks alkoholický nápoj zn. MALIBU, celkovej hodnoty 37,83,-Eur, ktoré veci si odložila do svojej tašky, následne bez zaplattenia prešla cez pokladňu, kde bola kontrolovaná pracovníčkou SBS, ktorej odcudzený tovar dobrovoľne vydala, čím pre XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 37,83,-Eur,.

- v presne nezistený deň v mesiaci marec 2014 v čase medzi 12.00 do 13.00 hod. v XXXXX na XXXXX námestí v budove mestskej tržnice, v predajni s odevmi na prízemí pri vchodových dverách, odcudzila mobilný telefón zn. XXXXX S3 Mini, ktorý majiteľka obchodu mala voľne položenú na stolíku vedľa pokladne, čím pre poškodenú XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX spôsobila škodu vo výške 100,-Eur,

pričom lustráciou v elektronickom evidenčnom systéme Ústredná evidencia priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že os bola za obdobný skutok rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. PK-359/2013 z 20.08.2013 postihnutá pokutou vo výške 50, – Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.09.2013

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.10.2014, spisová značka 2 Pv 244/14/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 244/14/4401 - 12 z 07. októbra 2014 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej mlad. XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS : ORP- 248//KN-KN-2014 z 15. marca 2014 a uznesením ČVS: ORP-390/KN-KN-2014 z 25.08.2014, následne uznesením ČVS: ORP-248/KN-KN-2014 z 25.08.2014 spojil tieto dve veci do spoločného konania, ktoré sa ďalej vedie pod ČVS: ORP-248/KN-KN-2014, na tom skutkovom základe, že

- dňa 08.03.2014 v čase okolo 19.45 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX č. 3913 v obchodnom dome XXXXX počas nákupu odcudzila 2 ks farby na vlasy zn. Garnier, 1 ks farbu na vlasy zn. PALETTE, 6 ks cukrovinky BEBE BRUMÍK, 7 ks čokolády o hmotnosti 100 g zn. MILKA, 1 ks alkoholický nápoj zn. MALIBU, celkovej hodnote 37,83,-Eur, ktoré veci si odložila do svojej tašky, následne bez zaplataenia prešla cez pokladňu, kde bola kontrolovaná pracovníčkou SBS, ktorej odcudzený tovar dobrovoľne vydala, čím pre XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 37,83,-Eur,.

- v presne nezistený deň v mesiaci marec 2014 v čase medzi 12.00 do 13.00 hod. v XXXXX na XXXXX námestí v budove mestskej tržnice, v predajni s odevmi na prízemí pri vchodových dverách, odcudzila mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S3 Mini, ktorý majiteľka obchodu mala voľne položenú na stolíku vedľa pokladne, čím pre poškodenú XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX spôsobila škodu vo výške 100,-Eur,

pričom lustráciou v elektronickom evidenčnom systéme Ústredná evidencia priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že os bola za

obdobný skutok rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. PK-359/2013 z 20.08.2013 postihnutá pokutou vo výške 50, – Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.09.2013

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenej skúšobná doba na 2 roky, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 07. októbra 2014 a uplynula dňa 07. októbra 2016.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila iného trestného činu, ani priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško
prokurátor