



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 48/20/4401-14
EEČ: 2-30-110-2020

Komárno 01.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 17. septembra 2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX variabilný symbol: XXXXX peňažnú sumu vo výške 200,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-605/2-VYS-KN-2019

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 09.15 hod. do 10.45 hod. dňa 23.septembra 2019 v XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX pri podávaní trestného oznámenia do zápisnice, po náležitých poučeníach najmä o zodpovednosti za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona, ktoré mu boli vysvetlené a ktorým porozumel, uviedol: „Ten muž, čo ma bral autom na toto miesto, teda XXXXX syn, z dverí auta vybral ľavou rukou zbraň, ktorú mi namieril k hlave so slovami, aby som vystúpil z auta. On ostal sedieť v aute, ja som následne vystúpil a hneď ku mne pristúpil XXXXX XXXXX a XXXXX Z pravej strany mi chytil ruku XXXXX a z ľavej strany XXXXX a držali ma tak, že som mal obe ruky za chrbtom. Ja som sa bál, keďže tam bola aj tá zbraň. Len som stál, nijako som sa nebránil. XXXXX sa opieral o to čierne auto. Pristúpil ku mne aj XXXXX začal mi prehľadávať vrecká na nohaviciach a z ľavého vrecka mi vybral 500,-€. Následne mi povedal, že keď mu do 15.10.2019 nedám ďalších 1 500,-€ tak budem mať ďalšie problémy. Po tomto nasadli do aut a všetci odišli preč.“, na základe ktorých informácií bolo uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Odboru kriminálnej polície XXXXX XXXXX pod ČVS:ORP-571/1-VYS-DS-2019, uznesením zo dňa 23.09.2019 začaté trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 odseku 1, odseku 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom

na § 138 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v ktorom konaní bolo zistené, že skutok sa nestal, preto bolo trestné stíhanie unesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX XXXXX sp.zn. ČVS:ORP-571/1-VYS-DS-2019 dňa 10.10.2019 zastavené podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2019, a bolo ustálené, že krivo obvinenými osobami sú poškodení XXXXX, prezývka XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, prezývka XXXXX (v trestnom oznámení z 23.09.2019 označovaný ako XXXXX syn), nar. XXXXX, XXXXX, prezývka XXXXX nar. XXXXX a XXXXX, prezývka je XXXXX nar. XXXXX.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 13.02.2020 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX (ďalej len „obvinený“) za prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uvedeného uznesenia.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v plnej miere priznal k spáchaniu trestného činu, uviedol, že skutočnosti, ktoré tvrdil vo svojom trestnom oznámení z 23.09.2019 sa nezakladajú na pravde, žiadne násilie voči jeho osobe nebolo použité, peniaze sám a dobrovoľne odovzdal synovi XXXXX, ktorý žiadnou zbraňou na neho nemieril, svoje konanie XXXXX vysvetlil tým, že bol nahnevaný na svoju družku XXXXX XXXXX kvôli tomu, že mala pohlavný styk s iným mužom a za to on musí platiť, aby bol ich rozvod manželstva právoplatný podľa cigánskych zvyklostí, ktoré však rešpektuje a plne súhlasí. Taktiež z výsluchu vyplýva, že sám si nevie vysvetliť to, prečo vo svojom trestnom oznámení uviedol aj ďalšie osoby ako XXXXX XXXXX a XXXXX aj tieto skutočnosti vysvetlil len tým, že konal skratovo. Ďalej uviedol, že by chcel mať už celú vec uzavretú, chce aby sa na to už zabudlo a že svoj čin úprimne oľutoval. Zároveň vyhlásil, že bol poučený podľa § 220 Trestného poriadku a výslovne dáva súhlas na schválenie zmiernu.

Poškodení XXXXX, prezývka XXXXX XXXXX, prezývka XXXXX (v trestnom oznámení z 23.09.2019 označovaný ako XXXXX syn), XXXXX, prezývka XXXXX a XXXXX, prezývka je XXXXX vo svojich výpovediach uviedli, že skutok údajnej lúpeže, zo spáchania ktorého ich XXXXX XXXXX obvinil, sa nestal. Po zákonom poučení súhlasili, aby sa vec urovnala uzavretím zmiernu s obvineným, žiadnu náhradu škody od neho nepožadujú.

Prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona spácha ten, kto iného lživo obviní z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie.

Objektom trestného činu krivého obvinenia je záujem na ochrane pred lživými obvineniami z trestného činu a na dôvodnej činnosti orgánov činných v trestnom konaní. Pod lživým obvineným treba rozumieť vedomé nepravdivé oznámenie skutkových okolností, najmä kedy, ako a kde mal byť trestný čin spáchaný a kto je jeho páchatelom.

Bola zabezpečená kópia vyšetrovacieho spis Odboru kriminálnej polície ORPZ XXXXX XXXXX ČVS:ORP-571/1-VYS-DS-2019, z obsahu ktorého vyplýva, že

podnetom na začatie trestného stíhania vo veci zločinu lúpeže, kde mali byť podozrivými osobami XXXXX, prezývka XXXXX XXXXX, prezývka XXXXX (v trestnom oznámení z 23.09.2019 označovaný ako XXXXX syn), XXXXX, prezývka XXXXX a XXXXX, prezývka je XXXXX bolo trestné oznámenie XXXXX XXXXX z 23.09.2019. Následným dokazovaním bolo nepochybne preukázané, že oznámený skutok sa nestal, preto bolo trestné stíhanie dňa 10.10.2019 zastavené podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2019.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak sa schváli zmiernosť medzi obvineným a poškodeným.

Poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX k prejednávanej veci týkajúcej sa spáchaného prečinu obvineným uviedli, že súhlasia s mediáciou za účelom efektívneho urovnania konfliktného stavu. Keďže im trestným činom nebola spôsobená materiálna škoda, od obvineného nežiadajú žiadnu finančnú náhradu. Keďže sa im obvinený viackrát osobne ospravedlnil a svoje protiprávne konanie oľutoval, odstránil tak ujmu vzniknutú trestným činom.

Obvinený počas svojho výsluchu, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Konaním obvineného poškodeným nevznikla materiálna škoda.

Obvinený a poškodení dňa 17.9.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX uzatvorili dohodu o zmiernosti, v zmysle ktorej obvinený a aj poškodení súhlasili so zmiernosťou a jeho následným schválením prokurátorom. Obvinený zároveň zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX, variabilný symbol: **XXXXX** peňažnú sumu vo výške 200,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov.

S poukazom na všetky vyššie spomenuté skutočnosti, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na

osobu obvineného, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Krakovský
námestník okresnej prokurátorky