



Okresná prokuratúra Komárno
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 238/13/4401
EEČ : 2-30-131-2015

Komárno, 17.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.7.2013 spisová značka 2 Pv 238/13/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 11. apríla 2013 v čase okolo 18.05 hod. v XXXXX po XXXXX ulici, smerom na XXXXX ulicu, ktorá má charakter hlavnej cesty obvinená viedla osobné motorové vozidlo značky BMW 316, EČ: XXXXX, pričom pri vchádzaní na túto ulicu, nerešpektovala dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“ a vošla do križovatky, kde sa následne zrazila zľava prichádzajúcim XXXXX nar. XXXXX, ktorý riadil osobné motorové vozidlo značky Daewoo Lanos EČ: XXXXX, tento v dôsledku zrážky utrpel zlomeninu hrudnej kosti bez posunu s dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní podľa lekárskej správy do 14. mája 2013.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.7.2013, spisová

značka 2 Pv 238/13/4401 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 17.7.2013 postupom podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 11. apríla 2013 v čase okolo 18.05 hod. v XXXXX po XXXXX ulici, smerom na XXXXX ulicu, ktorá má charakter hlavnej cesty viedla osobné motorové vozidlo značky BMW 316, EČ: XXXXX, pričom pri vchádzaní na túto ulicu, nerešpektovala dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“ a vošla do križovatky, kde sa následne zrazila zľava prichádzajúcim XXXXX nar. XXXXX, ktorý riadil osobné motorové vozidlo značky Daewoo Lanos EČ: XXXXX, tento v dôsledku zrážky utrpel zlomeninu hrudnej kosti bez posunu s dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní podľa lekárskej správy do 14. mája 2013.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba určená v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 26.7.2013.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenej uplynula dňom 26.7.2015.

Na obvinenú bol zabezpečený výpis z evidencie priestupkov, ako i odpis z registra trestov a výpis z evidenčnej karty vodiča.

Z výpisu priestupkov som zistila, že obvinená počas skúšobnej doby spáchala priestupok podľa § 11 ods. 1 písm. a) zák. č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov v znení neskorších zmien a bola jej uložená pokuta vo výške 10,-- Eur, ako aj menej závažný priestupok na úseku cestnej premávky (§ 3 ods. 2 písm. b) zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov - nerešpektovanie dopravnej značky), za čo jej bola uložená rovnaká pokuta.

Spáchanie uvedených priestupkov vzhľadom na ich malú závažnosť, nebráni tomu, aby sa rozhodlo o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Obvinená inak počas skúšobnej doby viedla riadny život.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo namieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka