



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 304/16/4401-16
EEČ: 2-30-133-2017

Komárno 13.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 374 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.7.2016, spisová značka 1 Pv 304/16/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená dňa 7. februára 2016 v čase okolo 13.00 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX z predajne XXXXX odcudzila 1 ks džemu značky Fine Life v hodnote 2,24 eur tým spôsobom, že tovar ukrytý vo svojej taške bez zaplataenia preniesla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená zamestnankyňou predajne, čím pre obchodnú spoločnosť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 2,24 eur, hoci bola za obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutá blokovou pokutou č. bloku AB 14257983 zo dňa 22. decembra 2015 Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, Obvodným oddelením PZ XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.7.2016, spisová značka 1 Pv 304/16/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestník okresnej prokurátorky v Komárne uznesením sp. zn. 1 Pv 304/16/4401-5 z 19. júla 2016 rozhodol v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX stíhanej za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-358/KN-KN-2016 z 14. júna 2016. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku jej bola stanovená skúšobná doba 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 27. júla 2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 27. júla 2017. Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania jej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Zo zadovážených podkladov vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Možno preto konštatovať, že počas trvania skúšobnej doby viedla riadny život.

Týmto sú u nej splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Vzhľadom na uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
prokurátor