



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 301/18/4401-15
EEČ: 2-30-133-2019

Komárno 27.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.10.2018, spisová značka 2 Pv 301/18/4401-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 18. júla 2018 v čase okolo 08.35 hod. v katastrálnom území obce XXXXX z parcely registra XXXXX, vedenej ako vinica, ktorá je využívaná ako ovocná záhrada, odcudzil 5 kg broskýň a to tým spôsobom, že otvoril neuzamknutú, len drôtom zaistenú bránu na oplotení pozemku, vošiel na pozemok a začal zo stromu zbierať broskyne, následne však bol prichytení na mieste svedkom A. M., čím pre poškodeného XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 10,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.10.2018, spisová značka 2 Pv 301/18/4401-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 301/18/4401-6 z 03. októbra 2019 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona v znení platnom do 31.7.2019, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ORP-434/ZO-KN-2018 z 31. júla 2018 na tom skutkovom základe, že

- dňa 18. júla 2018 v čase okolo 08.35 hod. v katastrálnom území obce XXXXX z parcely registra XXXXX, vedenej ako vinica, ktorá je využívaná ako ovocná záhrada, odcudzil 5 kg broskýň a to tým spôsobom, že otvoril neuzamknutú, len drôtom zaistenú bránu na oplotení pozemku, vošiel na pozemok a začal zo stromu zbierať broskyne, následne však bol prichytený na mieste svedkom A. M, čím pre poškodeného XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu vo výške 10,-Eur.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenému skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 25. októbra 2018 a uplynula dňa 25. októbra 2019.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených listín vyplýva, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil iného trestného činu. Počas skúšobnej doby bol obvinený dvakrát priestupkovo postihnutý, za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a za ďalší priestupok na úseku dopravy.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil. Vzhľadom na to, že priestupky spáchané počas skúšobnej doby nie sú takej povahy ako trestný čin, ktorý je predmetom tohto konania, mám za to, že neodôvodňujú vydanie iného rozhodnutia.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško
prokurátor