



**Okresná prokuratúra Komárno**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

---

Číslo: 1 Pv 259/13/4401  
EEČ : 2-30-143-2015

**Komárno, 27.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2013 spisová značka 1 Pv 259/13/4401 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obaja obvinení v školskom roku 2012/2013, konkrétne od 5. novembra 2012 do 19. júna 2013 vydali svoju maloletú dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, ktorá navštevovala a navštevuje Špeciálnu základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským XXXXX, do nebezpečenstva spustnutia tým, že jej po dlhšiu dobu umožnili napriek zákonnej úprave školskej dochádzky ako povinnej v zmysle zákona číslo 245/2008 Z.z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov túto školskú dochádzku neospravedlnene neplniť, čím maloletá XXXXX v školskom roku 2012/2013 od 5.11.2012 do 30.6.2013 bez ospravedlnenia zameškala 501 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obaja obvinení vedeli o neplnení školskej dochádzky maloletou XXXXX, a napriek tomu, že boli školou viackrát písomne upozornení na neplnenie povinnej školskej dochádzky maloletou XXXXX, pričom obaja obvinení umožnili maloletej XXXXX od presne nezisteného obdobia roka 2012 žiť s XXXXX, narodeným XXXXX v spoločnej domácnosti, s ktorým v čase vznesenia obvinenia čakala dieťa, a ktoré porodila dňa XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2013, spisová značka 1 Pv 259/13/4401 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 259/13-11 z 10. októbra 2013 rozhodol v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX a proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX časť XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obaja obvinení v školskom roku 2012/2013, konkrétne od 5. novembra 2012 do 19. júna 2013 vydali svoju maloletú dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, ktorá navštevovala a navštevuje Špeciálnu základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v XXXXX, do nebezpečenstva spustnutia tým, že jej po dlhšiu dobu umožnili napriek zákonnej úprave školskej dochádzky ako povinnej v zmysle zákona číslo 245/2008 Z.z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov túto školskú dochádzku neospravedlnene neplniť, čím maloletá XXXXX v školskom roku 2012/2013 od 5.11.2012 do 30.6.2013 bez ospravedlnenia zameškala 501 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obaja obvinení vedeli o neplnení školskej dochádzky maloletou XXXXX, a napriek tomu, že boli školou viackrát písomne upozornení na neplnenie povinnej školskej dochádzky maloletou

XXXXX, pričom obaja obvinení umožnili maloletej XXXXX od presne nezisteného obdobia roka 2012 žiť s XXXXX, narodeným XXXXX v spoločnej domácnosti, s ktorým v čase vznesenia obvinenia čakala dieťa, a ktoré porodila dňa XXXXX

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 19. októbra 2013, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jeho osobe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX stanovená skúšobná doba 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 26. októbra 2013, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jej osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 19. októbra 2015 a u obvinenej XXXXX uplynula 26. októbra 2015. Obvineným rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli im uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené odpisy z registra trestov, výpisy z evidencie priestupkov z Okresného úradu XXXXX a boli vyžiadané správy od Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a mestského úradu XXXXX so zameraním, či sa obvinení počas skúšobnej doby dopustili priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená XXXXX viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o nej nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby. Obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu a nebol postihnutý v skúšobnej dobe za obdobný priestupok. Síce sa dopustil priestupku porušením pravidiel cestnej premávky, týkajúcich sa povinností vodiča podľa § 4 odsek 2 písmeno c) zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obvinený sa iného priestupku nedopustil, a iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinených boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára  
prokurátor