



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 422/15/4401-17
EEČ: 2-30-14-2017

Komárno 17.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.10.2015, spisová značka 2 Pv 422/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20. decembra 2012 v Komárne, tvrdiac, že jeho čistý mesačný príjem zo živnosti je 1.000,- eur, ktorý údaj nebol pravdivý, lebo bol vo finančnej tiesni, uzavrel s obchodnou spoločnosťou POHOTOVOST', s.r.o., XXXXX zmluvu o úvere č. 400701277, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 500,- eur, ktorý sa zaviazal uhradiť v dvoch mesačných splátkach po 325,- eur, počnúc dňom 25. januára 2013, čo však neurobil a v prípade, že by bol uviedol pravdivé informácie o svojich príjmoch, by mu úver nebol poskytnutý, čím obchodnej spoločnosti POHOTOVOST', s.r.o., XXXXX spôsobil škodu vo výške 650,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.10.2015, spisová značka 2 Pv 422/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestník okresnej prokurátorky v Komárne uznesením sp. zn. 2 Pv 422/15/4401-7 z 30. októbra 2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 20. decembra 2012 v Komárne, tvrdiac, že jeho čistý mesačný príjem zo živnosti je 1.000,- eur, ktorý údaj nebol pravdivý, lebo bol vo finančnej tiesni, uzavrel s obchodnou spoločnosťou POHOTOVOSTĚ, s.r.o., XXXXX zmluvu o úvere č. 400701277, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 500,- eur, ktorý sa zaviazal uhradiť v dvoch mesačných splátkach po 325,- eur, počnúc dňom 25. januára 2013, čo však neurobil a v prípade, že by bol uviedol pravdivé informácie o svojich príjmoch, by mu úver nebol poskytnutý, čím obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s.r.o., XXXXX spôsobil škodu vo výške 650,- eur.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka a začala plynúť dňa 1. decembra 2015, t. j. právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania (§ 216 ods. 2 Trestného poriadku).

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 1. decembra 2016. Obvinenému rozhodnutím o podmienene zastavení trestného stíhania neboli uložené žiadne povinnosti či obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov a boli vyžiadané správy od Okresného úradu XXXXX a Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX so zameraním, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil žiadneho trestného činu, ani sa voči nemu nevedelo a ani nevedie trestné stíhanie. Obvinený nebol postihnutý v skúšobnej dobe za žiadny priestupok a iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby. Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
prokurátor