



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 645/13/4401-31
EEČ: 2-30-18-2017

Komárno 28.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2013, spisová značka 1 Pv 645/13/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

-- dňa 04. septembra 2013 v čase okolo 23.00 hod. v katastri obce Radvaň na Dunajom -časť Žitava, po predchádzajúcej spoločnej dohode s obvineným XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, neoprávnene vnikli na pozemok s parc. číslom C 2312/152 a to cez medzeru nachádzajúcej sa medzi bránou a stĺpom oplotenia pozemku, prešli do zadnej časti dvora k hospodárskej budove, kde pomocou vidlicových kľúčov obvinený XXXXX odstránil šróby na petlici, následne petlicu vyhol smerom hore a otvoril dvere, cez ktoré vošli do budovy, odkiaľ odcudzili 1 ks elektrocentrály zn. Makyta typu Generator G 6500 R, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 530 spôsobili škodu vo výške 250,-Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2013, spisová

značka 1 Pv 645/13/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 645/13/4401 - 11 z 10. decembra 2013 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX nar. XXXXX v Komárne trestne stíhanému pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bátorove Kosihy pod sp. zn. ORP- 862/BK-KN-2013 z 25. novembra 2013 na tom skutkovom základe, že

-- dňa 04. septembra 2013 v čase okolo 23.00 hod. v katastri obce Radvaň na Dunajom -časť Žitava, po predchádzajúcej spoločnej dohode s obvineným XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, neoprávnene vnikli na pozemok s parc. číslom C 2312/152 a to cez medzeru nachádzajúcej sa medzi bránou a stĺpom oplotenia pozemku, prešli do zadnej časti dvora k hospodárskej budove, kde pomocou vidlicových kľúčov obvinený XXXXX odstránil šróby na petlici, následne petlicu vyhol smerom hore a otvoril dvere, cez ktoré vošli do budovy, odkiaľ odcudzili 1 ks elektrocentrály zn. Makyta typu Generator G 6500 R, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 530 spôsobili škodu vo výške 250,-Eur,

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenému skúšobná doba na 3 roky, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 08. januára 2014 a uplynula dňa 08. januára 2017.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil iného trestného činu a priestupkovo bol postihnutý len za priestupky spáchané na úseku dopravy.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško
prokurátor