



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 567/13/4401  
EEČ: 2-30-20-2016

Komárno 23.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.10.2013 spisová značka 1 Pv 567/13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v čase o 21.00 hodiny dňa 10.09.2013 vykonala krádež z pozemku rodinného domu s popisným číslom XXXXX na ul. XXXXX v meste XXXXX a to tak, že vlastnou silou pomocou rúk ohla železnú rúru smerom k zemi, na ktorej je uchytené pletivo vo výške 150 cm a cez takto vzniknutý otvor vnikla na uvedený pozemok kde následne odcudzila tam voľne uložené 13 ks železných rúl o dĺžke cca. 6 metrov (trojštvrťové), 13 ks T-profilu 6 metrových o rozmere 3x3 cm, 2 ks jokloviny 6 metrových v rozmere 1.5 x 4 cm, 4 ks pozinkovaných rúl 3 metrových pol colových, 5 ks roxor v dĺžke 6 metrov o rozmere 12 mm a 2 ks železnej konštrukcie (bránka fóliovníka), čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom, XXXXX spôsobila celkovú škodu

krádežou vo výške 230,-Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.10.2013, spisová značka 1 Pv 567/13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 567/13/4401 - 5 z 23. októbra 2013 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-743/HU-KN-2013 z 11. septembra 2013 na tom skutkovom základe, že

-- v čase o 21.00 hodiny dňa 10.09.2013 vykonala krádež z pozemku rodinného domu s popisným číslom XXXXX na ul. XXXXX v meste XXXXX a to tak, že vlastnou silou pomocou rúk ohla železnú rúru smerom k zemi, na ktorej je uchytené pletivo vo výške 150 cm a cez takto vzniknutý otvor vnikla na uvedený pozemok kde následne odcudzila tam voľne uložené 13 ks železných rúl o dĺžke cca. 6 metrov (trojštvrťové), 13 ks T-profilu 6 metrových o rozmere 3x3 cm, 2 ks jokloviny 6 metrových v rozmere 1.5 x 4 cm, 4 ks pozinkovaných rúl 3 metrových pol colových, 5 ks roxor v dĺžke 6 metrov o rozmere 12 mm a 2 ks železnej konštrukcie (bránka fóliovníka), čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom, XXXXX spôsobila celkovú škodu krádežou vo výške 230,-Eur,

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenej skúšobná doba na 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 31. januára 2014 a uplynula dňa 31. januára 2016.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jej trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila iného trestného činu, ani priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvinenej boli splnené

zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.  
oplňte odôvodnenie

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor