



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 20/15/4401  
EEČ: 2-30-26-2016

Komárno 14.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.2.2015 spisová značka 1 Pv 20/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 06. januára 2015 v čase okolo 13.20 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, časť XXXXX po vzájomnej dohode s XXXXX nar. XXXXX odcudzili z parcely č. XXXXX, číslo lesného porastu XXXXX ktorý je evidovaný ako lesný pozemok, topoľové drevo o množstve 0,30 m<sup>3</sup> a to tým spôsobom, že kým ona pílila drevo, XXXXX ukladala drevo na zemi s úmyslom ho naložiť na železnú káru, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX IČO: XXXXX spôsobili škodu vo výške 11,25-Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.2.2015, spisová

značka 1 Pv 20/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 20/15/4401 - 16 zo 25. februára 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-13/HU-KN-2015 z 16. januára 2015 na tom skutkovom základe, že

- dňa 06. januára 2015 v čase okolo 13.20 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, časť XXXXX po vzájomnej dohode s XXXXX nar. XXXXX odcudzili z parcely č. XXXXX číslo lesného porastu XXXXX, ktorý je evidovaný ako lesný pozemok, topoľové drevo o množstve 0,30 m<sup>3</sup> a to tým spôsobom, že kým ona pílila drevo, XXXXX ukladala drevo na zemi s úmyslom ho naložiť na železnú káru, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX IČO: XXXXX spôsobili škodu vo výške 11,25-Eur,

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenej skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 10. marca 2015 a uplynula dňa 10. marca 2016.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jej trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila trestného činu, ani priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor