



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 111/17/4401-20  
EEČ: 2-30-28-2019

Komárno 11.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 30.10.2017, spisová značka 1 Pv 111/17/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v období od 28.01.2016 do 09.09.2016 v obci XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX potom ako jej bolo oznámené zo strany spoločnosti XXXXX. vypovedanie zmluvy o dodávke plynu a súčasne bola vyzvaná na ukončenie neoprávneného odberu zemného plynu, na bývalom odbernom mieste označenom číslom XXXXX bez platne uzavretej zmluvy o dodávke plynu odoberala plyn na prevádzkovanie plynového kotla zn. Protherm a bojlera presne nezistenej značky na zohrievanie studenej vody, čím spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 562,48,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 30.10.2017, spisová značka 1 Pv 111/17/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 111/17/4401 - 10 z 30. októbra 2017 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-90/ZO-KN-2017 z 06. júna 2017 na tom skutkovom základe, že

- v období od 28.01.2016 do 09.09.2016 v obci XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX potom ako jej bolo oznámené zo strany spoločnosti XXXXX vypovedanie zmluvy o dodávke plynu a súčasne bola vyzvaná na ukončenie neoprávneného odberu zemného plynu, na bývalom odbernom mieste označenom číslom XXXXX bez platne uzavretej zmluvy o dodávke plynu odoberala plyn na prevádzkovanie plynového kotla zn. Protherm a bojlera presne nezistenej značky na zohrievanie studenej vody, čím spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 562,48,- eur.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenej skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 28. decembra 2017 a uplynula dňa 28. decembra 2018.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila iného trestného činu, ani priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor