



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 386/22/4401-21  
EEČ: 2-30-29-2024

Komárno 03.06.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.4.2023, spisová značka 1 Pv 386/22/4401-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24. októbra 2022 v čase približne od 15.00 hod. do 17.00 hod. v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, na toku XXXXX kanála, ktorý je kaprovitý lovný revír s číslom revíru: XXXXX asi 300 metrov od mosta cez kanál, ktorý sa nachádza za mestom XXXXX, smer XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, v rozpore s § 14 písm. c) Zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o rybárstve) a § 12 ods. 1 písmeno j) vyhlášky Ministerstva životného

prostredia Slovenskej republiky číslo 381/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška číslo 381/2018), ulovil a privlastnil si 6 ks jedinca kapor rybničný (*Cyprinus carpio*) o miere 29 cm, 26 cm, 32 cm, 31 cm, 30 cm a 28 cm nedosahujúce najmenšiu lovnú mieru, čím neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva, pričom Slovenskému rybárskemu zväzu, Miestnej organizácii XXXXX so sídlom XXXXX nevznikla žiadna škoda, nakoľko ryby boli vypustené späť do vody.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.4.2023, spisová značka 1 Pv 386/22/4401-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Prezídia Policajného zboru, národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenia XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) vzniesol dňa 2. februára 2023 obvinenie XXXXX (ďalej len obvinený) za prečin pytliactva podľa § 310 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda skúšobná doba obvineného trvala od 05.mája 2023 do 05. mája 2024.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvineného a dožiadaniami boli podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, oslovené príslušné orgány, a to konkrétne Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v XXXXX Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Mesto XXXXX ako aj Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku, ktorý by odôvodňoval rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní a negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský  
námestník okresnej prokurátorky