



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 376/17/4401-10
EEČ: 2-30-45-2018

Komárno 10.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 963/19 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca za podnikateľský subjekt XXXXX, s miestom podnikania XXXXX 963/19, XXXXX 947 03, IČO XXXXX neodviedla za obdobie mesiaca november roku 2015 platbu vo výške 406.71,-Eur ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.12.2015, pričom uvedená platba bola zrazená ako poistné za zamestnancov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti v súlade s § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX celkom vo výške 406.71,-Eur, pričom podľa vypracovaného znaleckého posudku v konkrétnom termíne, kedy mala byť zrazená platba odvádzaná, podnikateľský subjekt XXXXX, s miestom podnikania XXXXX 963/19, XXXXX 947 03, IČO XXXXX ako zamestnávateľ, disponoval finančnými prostriedkami, z ktorých by vedel plniť túto svoju povinnosť a teda obvinená ako zodpovedná osoba konajúca za uvedenú spoločnosť vedela

odviesť zrazené poistné od zamestnancov určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX, ul. XXXXX č. 7, pričom týmto konaním spôsobila ujmu na štátnom rozpočte vo výške 406.71,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX ČVS:ORP-427/1-VYS-KN-2017 zo dňa 15.02.2018 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- ako osoba konajúca za podnikateľský subjekt XXXXX, s miestom podnikania XXXXX 963/19, XXXXX 947 03, IČO XXXXX, neodviedla za obdobie mesiaca november roku 2015 platbu vo výške 406.71,-Eur ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.12.2015, pričom uvedená platba bola zrazená ako poistné za zamestnancov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti v súlade s § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX celkom vo výške 406.71,-Eur, pričom podľa vypracovaného znaleckého posudku v konkrétnom termíne, kedy mala byť zrazená platba odvádzaná, podnikateľský subjekt XXXXX, s miestom podnikania XXXXX 963/19, XXXXX 947 03, IČO XXXXX ako zamestnávateľ, disponoval finančnými prostriedkami, z ktorých by vedel plniť túto svoju povinnosť a teda obvinená ako zodpovedná osoba konajúca za uvedenú spoločnosť vedela odviesť zrazené poistné od zamestnancov určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX, ul. XXXXX č. 7, pričom týmto konaním spôsobila ujmu na štátnom rozpočte vo výške 406.71,-Eur.

V rámci dokazovania bola vypočítaná obvinená XXXXX, ktorá sa k spáchaniu skutkov v plnej miere priznala, uviedla, že takto konala, nakoľko bola v zlej finančnej situácii.

Jej konanie je preukázané aj výsluchom zástupkyne príjemcu zrazených platieb – XXXXX a s vecou súvisiacimi účtovnými dokladmi a inými listinnými dôkazmi.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX z odboru ekonómia a manažment odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo č.34/2017 vyplynulo, že obvinená, ako živnostníčka, ku dňu splatnosti, kedy bola povinná ako zamestnávateľ odviesť povinné platby, zrazené od zamestnancov určenému príjemcovi – Sociálnej poisťovni, disponovala takými finančnými prostriedkami, že bola spôsobilá na splnenie tejto povinnosti za mesiac november 2015 so splatnosťou 30.12.2015 vo výške 406,71.-€.

Za ďalšie mesiace uvedené v trestnom oznámení Sociálnej poisťovne nebolo možné objektívne ustáliť, či disponovala dostatočnými prostriedkami, z ktorých by bola objektívne spôsobilá svoju zákonnú povinnosť voči Sociálnej poisťovni splniť, preto jej za uvedenú časť konanie za mesiace december 2015 až december 2016 nebolo možné vzniesť obvinenie.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona

sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové poistenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech. poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods.1 písmeno e/ Trestného zákona zaniká trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 277, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods.2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý bol už dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napraví škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatela sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa k trestnému činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, kde zmyslom je primäť páchatela tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a uhradil doposiaľ nezaplatené povinné platby. Záujem na dodatočnom vyrovnaní príslušných povinných platieb tu má prednosť pred trestným postihom páchatela. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú páchatel' mal zaplatiť ako platca. Na splnenie podmienok účinnej ľútosti nemusí teda páchatel' uhradiť neodvedené povinné platby za obdobie predchádzajúce ani za obdobie nasledujúce, prípadne tie, ktoré nie sú predmetom podozrenia z trestného činu. Povinnosť dodatočnej úhrady sa vo vzťahu k sociálnemu poisteniu nevzťahuje ani na sankcie spojené s nesplnením zákonnej povinnosti odvieť poistné. To však nič nemení na povinnosti takéto sankcie zaplatiť mimo trestného konania, nakoľko sú vymáhateľné podľa príslušných predpisov.

Obvinená XXXXX, využijúc zákonom danú možnosť v rámci tzv. účinnej ľútosti uhradila do pokladne Sociálnej poisťovne dňa 26.02.2018 sumu 406,71.-€, ktorá zodpovedá celej sume neodvedeného poistného v rozsahu vznesenia obvinenia.

Toto následne potvrdila aj splnomocnenkyňa Sociálnej poisťovne – pobočka XXXXX. S výsledkami vyšetrovania sa mohla obvinená oboznámiť dňa 06.04.2018, čiže zákonná lehota na uplatnenie účinnej ľútosti bola zachovaná.

Zároveň nebola zistená zákonná prekážka uvedená v § 86 ods.2 Trestného zákona, ktorá by bránila akceptácii využitia účinnej ľútosti obvinenou, táto nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá, a nebolo proti nej trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Uvedeným zákonom predpokladaným spôsobom teda trestnosť jej protiprávneho konania s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona účinne zanikla.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor uznesením zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
prokurátor