



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 395/20/4401-27
EEČ: 2-30-68-2022

Komárno 04.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 18.1.2021, spisová značka 2 Pv 395/20/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom, ako mu bola zaslaná na ním uvádzaný účet finančná hotovosť vo výške 70,- eur za účelom kúpy elektrickej pítky v uvedenej hodnote, dňa 19. apríla 2018 v obchodnom dome Tesco XXXXX na XXXXX ceste číslo XXXXX kúpil inú v hodnote 39,90,-eura a zvyšných 30,10,-eura si bezdôvodne ponechal, následne dňa 06. mája 2018 mu bola zaslaná na tento účet suma 300,-eur a dňa 11. mája 2018 suma 131,60,-eura na kúpu vopred dohodnutého stavebného materiálu, pričom z poskytnutých finančných prostriedkov nenakúpil stavebný materiál, ale si ich v mieste trvalého bydliska bezdôvodne ponechal, všetky použil pre vlastnú potrebu,

čím pre poškodených XXXXX, narodeného XXXXX, a Mgr. Ing. XXXXX XXXXX, narodenú XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX ulica číslo XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 461,70 eura.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.1.2021, spisová značka 2 Pv 395/20/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 2 Pv 395/20/4401-8 z 18.januára 2021 rozhodol v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obv.XXXXX stíhanému za prečin sprenevery podľa § 213 ods.1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX XXXXX sp.zn. ORP-588/BK-KN-2018 z 21.09.2020. Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia 29.01.2021. Podľa § 216 ods.3 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX uložená povinnosť nahradiť v priebehu skúšobnej doby zvyšok spôsobenej škody poškodeným XXXXX a XXXXX.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba obvinenému XXXXX uplynula 29.01.2022.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a správy z Obce XXXXX a Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nemajú ani v mieste jeho bydliska. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Dňa 17.03.2022 bola doručená písomná správa od poškodených, ktorí uviedli, že obvinený im uhradil škodu vo výške 400.-€ a dlží ešte 46,10.-€.

Následne bol dňa 03.05.2022 prokurátorom vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že bankovým prevodom dňa 24.01.2022 uhradil poškodeným na účet XXXXX aj čiastku - doplatok 61,70.-€, teda považuje celú škodu za zaplatenú. K tomuto predložil na nahliadnutie v telefónnej aplikácii uložený príkaz na úhradu podaný elektronicky, o ktorom bola do spisu vyhotovená fotokópia.

Prokurátor dňa 09.05.2022 požiadal poškodenú XXXXX o potvrdenie, či skutočne čiastku 61,70.-€ obdržali. Napriek vykázanému doručeniu tejto výzvy dňom 13.05.2022 poškodená nijakým spôsobom nereagovala. Možno teda logicky odvodiť, že úhradu nepovažuje za spornú.

Obvinený v skúšobnej dobe splnil povinnosť, ktorá mu bola uložená v zmysle § 216 ods.3 Trestného poriadku.

Týmto sú u neho splnené všetky zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
námestník okresnej prokurátorky