



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 72/19/4401-5
EEČ: 2-30-74-2019

Komárno 11.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať dcéru XXXXX, nar. XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16P/78/2017 z 26.6.2017 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100.- € mesačne počnúc dňom 26.4.2017, a to matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto povinnosť si neplnil od 1. novembra 2018 do 20. februára 2019 napriek tomu, že takmer po celú túto dobu mal príjmy zo zamestnaní vo forme mzdy, t. j. dostatok finančných prostriedkov, aby svoju zákonnú povinnosť plnil, resp. v mesiaci november 2018 ako nezamestnaný príjem nemal, do tejto situácie sa však dostal tým, že ukončil svoj skorší pracovný pomer z vlastnej iniciatívy, a to bez toho, aby mal zabezpečenú kontinuitu príjmov, dôsledku čoho mu za vyššie uvedené obdobie vznikla na výživnom zaostalosť v celkovej výške 400.- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt uznesením č. ORP-75/KN-KN-2019 z 27.3.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto zastavujúceho rozhodnutia s tým, že obdobie skutku bolo určené od 1.11.2018 do konca mesiaca marec 2019 so zaostalosťou 500.- €.

Policajt dňa 7. júna 2019 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že tento návrh je opodstatnený.

Vyživovacia povinnosť XXXXX vyplývajúca zo Zákona o rodine bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16P/78/2017 – 31 z 26.6.2017 tak, že na dcéru XXXXX, nar. XXXXX mal platiť mesačne 100.- € do rúk matky dieťaťa XXXXX bývajúcej v XXXXX a to počnúc dňom 26.4.2017 vždy do 18-teho dňa toho - ktorého mesiaca.

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinený matke dieťaťa výživné neplatil od 1. novembra 2018 do 20.2.2019, čo XXXXX uviedla v trestnom oznámení podanom dňa 1.2.2019, resp. pri svojom výsluchu dňa 12.2.2019 a čo potvrdil vo svojej výpovedi dňa 19.2.2019 aj XXXXX ako svedok. Zabezpečené dôkazy svedčia o tom, že po celú túto dobu mal príjmy zo zamestnaní vo forme mzdy, t. j. dostatok finančných prostriedkov, aby svoju zákonnú povinnosť vedel splniť, resp. že v mesiaci november 2018 bol prechodne bez práce po tom, čo odišiel zo zamestnania, ktoré vykonával v Spolkovej republike Nemecko, a to bez toho, aby si vopred zabezpečil iný zdroj pravidelného príjmu. Toto jeho konanie bolo vyhodnotené ako zavinené a za vinu mu kladený skutok ako spáchaný z neobstarlivosti, a to s prihliadnutím na to, že už aj v minulosti boli proti nemu vedené trestné stíhania pre obdobné konanie.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti a s prihliadnutím na to, že 21.2.2019 a následne v mesiacoch marec, apríl a máj 2019 zaslal, resp. odovzdal z titulu zaostalosti na výživnom matke mal. XXXXX postupne 700.- €, možno konštatovať, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu. Vzhľadom na to, že jeho čin nemal pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, došlo k splneniu podmienok osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a v nadväznosti na to k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Purkartová
prokurátorka