



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 254/20/4401-12
EEČ: 2-30-85-2021

Komárno 06.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.6.2020, spisová značka 1 Pv 254/20/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 6.6.2020 v čase okolo 08.30 hod. v XXXXX v priestoroch XXXXX na XXXXX XXXXX č. XXXXX si uložila do svojej podprsenky lesk na pery, špirálu a lak na nechty v celkovej hodnote 6,37,-€, následne prešla cez pokladňu bez toho, že by za tovar uložený vo svojej podprsenke zaplatila, čím spôsobila pre spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, škodu vo výške 6,37,-€, pričom tak urobila napriek tomu, že bola dňa 30.9.2019 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č.14149805 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení

neskorších predpisov a noviel za krádež tovaru v XXXXX, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.6.2020, spisová značka 1 Pv 254/20/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinenej XXXXX (ďalej len „obvinená“), bolo uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP-346/KN-KN-2020 zo 06.06.2020 vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením námestníka okresnej prokurátorky v XXXXX sp. zn. 1 Pv 254/20/4401-4 z 15.6.2020, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvinenej teda trvala od 26.6.2020 do 26.6.2021.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže odcudzené veci boli poškodenému subjektu vrátené a splnomocnenec poškodeného subjektu si ďalšiu škodu voči obvinenej neuplatnil.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v XXXXX

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu či priestupku, odôvodňujúceho rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a ani žiadne iné negatívne poznatky o nej nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
námestník okresnej prokurátorky