



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 496/15/4401-22
EEČ: 2-30-87-2016

Komárno 09.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zamestnávateľ – konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom
XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, v rozpore s § 141 odsek 2 zákona číslo 461/2003
Zbierky zákonov o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, neodviedla
určenému príjemcovi XXXXX

- za mesiac 01/2013 sumu 57,83 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k
28.02.2013
- za mesiac 02/2013 sumu 95,88 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k
02.04.2013
- za mesiac 03/2013 sumu 95,88 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k
30.04.2013
- za mesiac 04/2013 sumu 95.16 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k
30.05.2013
- za mesiac 05/2013 sumu 95,88 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k
01.07.2013,

ktoré zrazila ako poistné za zamestnancov na nemocenské poistenie, starobné

poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom v jednotlivých termínoch, keď mali byť zrazené platby odvádzané, disponovala finančnými prostriedkami, z ktorých by vedela plniť túto svoju povinnosť, čím spôsobila ujmu na štátnom rozpočte Slovenskej republiky vo výške 440,63 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru (ďalej len vyšetrovateľ) ČVS:ORP:533/1-VYS-KN-2015 zo dňa 30.06.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tým, že ako zamestnávateľ – konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, v rozpore s § 141 odsek 2 zákona číslo 461/2003 Zbierky zákonov o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, neodviedla určenému príjemcovi XXXXX

- za mesiac 01/2013 sumu 57,83 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k 28.02.2013
- za mesiac 02/2013 sumu 95,88 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k 02.04.2013
- za mesiac 03/2013 sumu 95,88 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k 30.04.2013
- za mesiac 04/2013 sumu 95,16 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k 30.05.2013
- za mesiac 05/2013 sumu 95,88 EUR ku dňu splatnosti poistného, teda k 01.07.2013,

ktoré zrazila ako poistné za zamestnancov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom v jednotlivých termínoch, keď mali byť zrazené platby odvádzané, disponovala finančnými prostriedkami, z ktorých by vedela plniť túto svoju povinnosť, čím spôsobila ujmu na štátnom rozpočte Slovenskej republiky vo výške 440,63 EUR .

V rámci dokazovania bola vypočítaná obvinená XXXXX, ktorá sa k spáchaniu skutkov v plnej miere priznala, uviedla, že takto konala, nakoľko zrejme zabudla odvieť tieto čiastky.

Jej konanie je preukázané aj výsluchom zástupkyne príjemcu zrazených platieb – XXXXX, s vecou súvisiacimi účtovnými dokladmi, výpismi z účtu spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, vedeného v OTP banke a.s., pobočka XXXXX a ďalšími súvisiacimi listinnými dôkazmi.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX z odboru účtovníctva číslo 5/2016 vyplynulo, že XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným XXXXX ku dňom splatnosti, kedy bola obvinená povinná v mene tohto subjektu odvieť zrazené platby od zamestnancov, disponovala v pokladni a na bankovom účte takými finančnými prostriedkami, že bola spôsobilá na uhradenie vlastných povinností voči určenému príjemcovi v tých mesiacoch, za ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové poistenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa

zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech. poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods.1 písmeno e/ Trestného zákona zaniká trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 277, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods.2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý bol už dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napraví škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatel'a sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa k trestnému činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, kde zmyslom je primäť páchatel'a tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a uhradil doposiaľ nezaplatené povinné platby. Záujem na dodatočnom vyrovnaní príslušných povinných platieb tu má prednosť pred trestným postihom páchatel'a. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú páchatel' mal zaplatiť ako platca. Na splnenie podmienok účinnej ľútosti nemusí teda páchatel' uhradiť neodvedené povinné platby za obdobie predchádzajúce ani za obdobie nasledujúce, prípadne tie, ktoré nie sú predmetom podozrenia z trestného činu. Povinnosť dodatočnej úhrady sa vo vzťahu k sociálnemu poisteniu nevzťahuje ani na sankcie spojené s nesplnením zákonnej povinnosti odvieť poistné. To však nič nemení na povinnosti takéto sankcie zaplatiť mimo trestného konania, nakoľko sú vymáhateľné podľa príslušných predpisov

Obvinená XXXXX po náležitom poučení aj o tejto forme účinnej ľútosti uhradila dňa 14.10.2016 do pokladne XXXXX čiastku 440,63 EUR za neodvedené platby za zamestnancov, čo potvrdila splnomocnenkyňa poisťovne pri svojom výsluchu dňa 21.10.2016.. S výsledkami vyšetrovania sa mohla obvinená oboznámiť dňa 28.10.2016, čiže zákonná lehota na uplatnenie účinnej ľútosti bola zachovaná.

Zároveň nebola zistená zákonná prekážka uvedená v § 86 ods.2 Trestného zákona, ktorá by bránila akceptácii využitia účinnej ľútosti obvinenou, táto nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá, ani nebolo proti nej trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Týmto zákonom predpokladaným spôsobom teda trestnosť jej protiprávneho konania s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona .

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor uznesením zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
prokurátor