



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 392/16/4401-6  
EEČ: 2-30-97-2016

Komárno 15.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- odo dňa 04. marca 2016 do dňa 27. júla 2016 v obci XXXXX v rodinnom dome so súp. č. XXXXX bez platnej zmluvy neoprávnene odoberala elektrickú energiu, a to tým spôsobom, že na hlavný prívod elektrickej energie, kde nie je merané odoberané množstvo elektrickej energie, bol napojený kábel, ktorý smeroval do rodinného domu, ktorý bol napojený do rozváždzacej skrine bytovej inštalácie a následne do jednotlivých miestností, pričom elektrická energia bola použitá na prevádzkovanie 1 ks chladničky zn. Beko s príkonom 90W, 1 ks televízora zn. Elekta s príkonom 74W, 2 ks žiaroviek s príkonom 100 W a 75W, čím pre spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 55,19- Eur spolu s DPH,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX dňa 30. septembra 2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci dokazovania bola vypočutá obvinená, splnomocnenec poškodeného a boli zabezpečené všetky ďalšie s vecou súvisiace listinné dôkazy. Z týchto dôkazov jednoznačne vyplynulo, že obvinená po vypovedaní zmluvy poškodenou spoločnosťou neoprávnene odoberala elektrickú energiu a to tým spôsobom, že doposiaľ nestotožnenou osobu dala napojiť kábel na hlavnú poistnú skrinku na fasáde rodinného domu mimo meracieho zariadenia, a pomocou tohto kábla bola elektrická energia zavedená cez povalu až do obytnej časti domu do jednej zásuvky. Takto získaná elektrická energia bola použitá na prevádzkovanie 1 ks chladničky zn. Beko s príkonom 90W, 1 ks televízora zn. Elekta s príkonom 74W, 2 ks žiaroviek s príkonom 100 W a 75W.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 04. novembra 2016 po náležitom poučení prehlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a udelila súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Svoje konanie úprimne oľutovala.

Vykonané dôkazy nevzbudzujú pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinená počas prípravného konania zaplatila škodu spôsobenú krádežou vo výške ako bolo poškodenou spoločnosťou uplatnená.

Obvinená doposiaľ súdne trestaná, ani priestupkovo postihnutá nebola.

Vzhľadom na tieto okolnosti boli splnené všetky zákonné podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať vzhľadom na osobu obvinenej a okolnosti prípadu za dostačujúce.

Skúšobná doba bola stanovená v dolnej polovici zákonnej možnosti od 1 do 5 rokov s prihliadnutím na spôsob spáchania uvedeného činu a jeho následok, osobu obvinenej a jej doterajší život.

Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor