



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 80/18/4402-30  
EEČ: 2-31-140-2019

Levice 03.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** okresny prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v priebehu roka 2015 sa mal opakovane v priestoroch ubytovne pre odsúdených Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce verejne pred viacerými osobami opakovane vyjadriť na adresu ústavnej psychologičky XXXXX, že cit.: „Ja jej to nikdy nezabudnem, keď prídem domov, tak hned' pôjdem za ňou a zabijem ju, jej deti a seba“,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením pod ČVS: ÚVTOS-1/19-ZE-2018 zo dňa 15. 02. 2018 poverený príslušník ZVJS podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 21. 06. 2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania

podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona na  
skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený je usvedčovaný zo spáchania skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, predovšetkým výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj výpoveďou poškodenej XXXXX. Všetci zhodne potvrdili, že obvinený sa opakovane slovné vyhrážal pred viacerými odsúdenými, tak ako je uvedené v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia. Poškodená potvrdila, že po tom, čo sa dozvedela o slovných vyhrážkach obvineného na jej adresu, tak mala obavu a strach.

Zároveň zdôrazňujem, že skutková podstata prečinu nebezpečného vyhrážania vyžaduje ako obligatórnu zložku jej objektívnej stránky aj spôsob spáchania trestného činu, ktorý musí byť taký, aby neho vyplynul obligatórny následok – možnosť vzbudenia dôvodnej obavy, pritom postačí možnosť vzbudenia dôvodnej obavy, netreba, aby táto obava naozaj vznikla.

Je zrejmé, že slovné vyhrážky, ktoré mal obvinený adresovať poškodenej, u nej vzhľadom na osobu obvineného (recidivista vykonávajúci trest odňatia slobody za násilnú trestnú činnosť), jeho správanie (sebapoškodzovanie zo žiarlivosti) a ich opakovanie, mohli u nej vzbudiť dôvodnú obavu svoj život a zdravie, príp. životy a zdravie jej blízkych.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie bol v rámci skráteného vyšetrovania pribratý uznesením povereného príslušníka ZVJS pod ČVS: ÚVTOS-1/19-ZE-2018 zo dňa 15. 01. 2018 znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX. Z jej znaleckého posudku číslo 1/2019 vyplýva jednoznačný záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – paranoidnou poruchou s bludmi, konkrétne sa jedná o solitárny erotomanický blud. Obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho rozpoznávacíe schopnosti boli v čase skutku vylúčené, a taktiež v čase spáchania skutku nevedel ovládať svoje konanie, jeho ovládacie schopnosti boli v čase skutku vylúčené. U obvineného sú jeho pamäťové schopnosti na spáchaný skutok narušené pod vplyvom duševnej poruchy, paranoidnej poruchy s bludmi, konkrétne solitárny erotomanický blud. U obvineného bol preukázaný Syndróm závislosti od psychotropných látok (heroín, pervitín). Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu, prípadne uloženého trestu. U obvineného znalkyňa zistila, že sa jedná o osobnosť disharmonicky štruktúrovanú, simplexnú, emočne nezrelú, depravovanú dlhodobou konzumáciou drog, sekundárne posttoxikomanicky impulzívnu. Jedná sa o trvalú charakteristiku, štruktúru a prejavy správania jeho osobnosti, ktorá je so zníženou schopnosťou sebareflexie, s nestabilitou emočných prejavov, so sklonom k afektívnym reakciám, dráždivosti a impulzívnemu konaniu v záťaži, v

spojení s užívaním psychoaktívnych látok, je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Znalčka navrhuje nariadiť posudzovanému ústavnú psychiatrickú a protitoxikomanickú liečbu.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zhodnotením všetkých doposiaľ vykonaných a zabezpečených dôkazných prostriedkov podľa vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne mám za to, že dôkazy jednoznačne preukazujú, že skutok sa stal a je dôvodné podozrenie, že ho spáchal obvinený XXXXX, avšak k vyvodu trestnej zodpovednosti voči obvinenému bráni jeho nepríčetnosť v čase činu.

Na základe uvedeného bolo potrebné prokurátorom zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Šedivý  
okresny prokurátor