



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 81/19/4402-24  
EEČ: 2-31-178-2019

Levice 20.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2013 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 16.07.2013 a vykonateľnosti dňa 16.07.2013 v časti výživy, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu výživným vo výške 400,- € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX počnúc dňom právoplatnosti výroku rozsudku o rozvode manželstva, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť v období od 16.07.2013 doposiaľ v mieste pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval, neplnil riadne, čím mu vznikol za toto obdobie dlh na výživnom vo výške 16.090,94 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením č. XXXXX zo dňa

11.01.2019 v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený bol na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 20.06.2013, právoplatný dňa 16.07.2013, zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou 400,- € mesačne k rukám jej matky XXXXX vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred počnúc dňom právoplatnosti výroku rozsudku o rozvode manželstva.

Oznamovateľka – poškodená XXXXX v podanom trestnom oznámení uviedla, že jej otec XXXXX jej matke XXXXX prostredníctvom exekútora uhradil z celkového dlžného výživného za obdobie od júla 2013 do júna 2018 vrátane sumu vo výške 9.549,06 €. Od júla 2018 nebola uhradená žiadna suma.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že od januára 2019 uhrádza bežné výživné pravidelne a dlžné výživné uhradí v celom rozsahu podľa svojich možností do konca októbra 2019.

Poškodená XXXXX a XXXXX vo svojom výsluchu zhodne uviedli, že obvinený im dňa 21.10.2019 uhradil celú výšku dlžného výživného a od tej doby pravidelne uhrádza bežné výživné. XXXXX v čase neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného netrpela núdzou, nevznikli u nej trvalo nepriaznivé následky a mala všetko, čo potrebovala.

O vyplatení dlžnej sumy výživného boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy – poštové poukážky, výpisy z účtu a platobný príkaz na úhradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil poškodenej XXXXX do času dovŕšenia plnoletosti jej dcéry XXXXX a XXXXX od času dovŕšenia jej plnoletosti dlžné výživné v plnom rozsahu, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť plní riadne a včas, dodatočne si tak splnil svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jeho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Servická  
prokurátorka