



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 145/16/4402-21  
EEČ: 2-31-28-2018

Levice 26.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 18 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca v mene Poľnohospodárskeho družstva XXXXX, so  
sídлом Mochovská 1, XXXXX, IČO: 00 194 875 bez vopred udeleného príslušného  
povolenia v zmysle § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení  
neskorších predpisov poveril na základe písomnej objednávky na poskytnutie služby  
zo dna 22.02.2016 spoločnosť BCF s. r. o., so sídlom Zvolenská cesta 14, Banská  
Bystrica, IČO:36 597 007, ktorej zamestnanci následne v časovom rozpätí od  
01.03.2016 do 07.03.2016 popri účelovej komunikácii spájajúcej XXXXX časť  
XXXXX XXXXX a XXXXX časť Kalinčiakovo na úseku cca 1,3 km, na pozemkoch s  
parcelnými číslami 9403/5 v katastrálnom území mesta XXXXX a 1279 v  
katastrálnom území obce Kalinčiakovo vypílili 263 jedincov stromu agátbiely (Robinia  
pseudoacacia), 14 jedincov stromu slivky guľatoplodej (Prunus cerasifera), 3 jedince  
stromu javora poľného ( Acer campestre ), 1 jedinca stromu orecha kráľovského  
(Juglans regia ), 1 jedinca stromu slivky trnkovej ( Prunus spinosa ), 1 jedinca  
stromu bazy čiernej ( Sambucus nigra ), 1 jedinca stromu bresty hrabolistej ( Ulmus  
minor ) a taktiež aj kroviny ružu šíповú ( Rosa canina ), bazu čiernu ( Sambucus  
nigra ) a liesku obyčajnú (Corylus avelana), čím spôsobil škodu pre Mesto XXXXX,

v celkovej výške 1.765,39 €,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Leviciach

pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp.zn. ORP-225/LV-LV-2016 zo 7.3.2016 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písm. c/ Trestného zákona a uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 26.7.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia..

V priebehu skráteného vyšetovania zadovážené dôkazy jednoznačne preukázali, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z výpovede samotného obvineného Ing.L.Šabíka vyplynulo, že v spornom období, kedy bol podpredsedom Poľnohospodárskeho družstva XXXXX zadal písomnú objednávku firme BCF.s.r.o. Banská Bystrica na výrub predmetných drevín z dôvodu, aby došlo k očisteniu drevín, ktoré zasahovali do miestnej komunikácie a poškodzovali poľnohospodárske pracovné stroje a v dôsledku toho, že stromy boli dosť rozrastené, vznikali kolízne situácie na komunikácii pre jej neprehľadnosť. Ďalej dodal, že tento výrub síce nekonzultoval s Mestom XXXXX, resp. nežiadal o povolenie, nakoľko si myslel, že ide o náletové dreviny

Spnomocnená zástupkyňa Mesta XXXXX svedkyňa Ing. arch. XXXXX potvrdila, že pred vypílením stromov nebol daný súhlas mesta ani Okresného úradu odboru pre ochranu životného prostredia, pričom Ing.XXXXX ako dôvod výrubu uvádzal, že dochádzalo k bezprostrednému ohrozeniu zdravia, života ako aj škody na majetku. Jednoznačne na výrub drevín potreboval súhlas mesta – povolenie.

Za účelom určenia hodnoty odstránených drevín, bol do konania pribratý znalec z odboru lesníctvo, odvetvia odhadu hodnoty lesov, škôd lesných porastov a ochrany životného prostredia, odvetvia ochrany prírody a krajiny XXXXX. Zo záverov ním vypracovaného znaleckého posudku č.2/2018 z 30.01.2018 vyplynulo, že celková hodnota vyrúbaného množstva drevnej hmoty predstavuje sumu 1.765, 39 eur.

Podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona, kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva alebo všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona, sa rozumie škodou malou škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy / t.j. 2.660 eur/.

Jedným z kvalifikačných momentov okrem úmyselného zavineného konania

páchateľa je aj spôsobenie škody vo väčšom rozsahu , teda škoda musí dosahovať minimálne sumu 2.660 eur, čo však v danom prípade splnené nebolo, keďže vyššiecitovaným znaleckým posudkom znalca Ing. M.Vrbiniaka bola stanovená celková škoda v sume 1.765,39 eur.

Z vyššieuvedeného skutkového ako aj právneho stavu je teda nepochybné, že konaním obvineného Ľ.Šabíka došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty označeného prečinu tak po stránke objektívnej ako i subjektívnej, avšak vzhľadom na to, že konaním obvineného nedošlo k spôsobeniu väčšej škody tak, ako to požaduje citované znenie § 306 odsek 1 Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.  
prokurátorka