



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 448/17/4402-30
EEČ: 2-31-2-2018

Levice 09.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: áno (od 05.09.2017)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.09.2017 v čase okolo 09.30 h v obci Nová Dedina č. 97 v objekte Cirkevnej základnej školy sv. Pavla po zápise svojho syna do prvého ročníka sa v priestoroch šatne na prezúvanie začal správať agresívne, tým spôsobom, že zodvihol nad hlavu školskú lavicu na prezúvanie, počas čoho kričal nahlas slová: „ja ťa zabijem“, ktoré boli adresované jeho manželke XXXXX, ku ktorej sa správal agresívne už aj v minulosti, a to dňa 31.08.2017 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách, kedy jej povedal opakovane so zbraňou v ruke, ktorú má v legálnej držbe, že zastrelí syna, ju a nakoniec seba, čo u poškodenej XXXXX z vyvolalo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a taktiež o život a zdravie jej syna, že svoje vyhrážky uskutoční

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva

Policajného zboru ,Obvodného oddelenia PZ v Tlmačoch uznesením ČVS: ORP – 721/TL-LV-2017 dňa 04.09.2017 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX predmetný skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná predovšetkým výpoveďou svedkyne- poškodenej XXXXX ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, predovšetkým znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie neurológia.

Dňa 29.08.2017 bol na základe príkazu sudcu Okresného súdu Levice sp. zn. 1Tp 319/2017 za účelom skúmania duševného stavu obvineného do konania pribratý XXXXX, znalec v odbore zdravotníctvo - psychiatria, ktorý po vyšetrení obvineného uviedol vo svojom znaleckom posudku, že obv. XXXXX v čase spáchania činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a taktiež nevedel ovládať svoje konanie, nakoľko utrpel „záchvat „. Obvinený nemal po spáchaní činu zachované pamäťové schopnosti na obdobie jeho spáchania. Znalec nezistil chorobný sklon ku konzumu alkoholu ani iných psychoaktívnych látok, pričom jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska nie je aktuálne pre spoločnosť nebezpečný. Odporučil však znalecké vyšetrenie obvineného znalcom z odvetvia neurológia s cieľom vyjadriť sa ku vzniknutej poruche vedomia u obvineného.

Následne zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie neurológia XXXXX, PhD. vyplynulo, že u obvineného sa v čase spáchania činu jednalo o krátkodobú kvalitatívnu poruchu vedomia sprevádzajú porušeným vnímaním reality. S najväčšou pravdepodobnosťou sa jednalo o mráкотný stav ako reakciu na nepríjemné vonkajšie podnety pri zobudení. K vzniknutej poruche vedomia sa znalkyňa ďalej vyjadrila v tom zmysle, že u obvineného sa jednalo v úvode o krátky spánok, nakoľko celú noc pracoval. Následne bol prudko zobudený a reagoval impulzívne, správal sa agresívne zdvihol nad hlavu lavicu a vyhrážal sa, že niekoho zabije. Vysoko pravdepodobne sa jednalo u neho o krátkodobú poruchu vedomia, porušené vnímanie, myslenie, v zmysle mráкотného stavu, kedy bol náhle prebudený a reagoval impulzívne.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku nemal zachované ovládacie ako aj rozpoznávacie schopnosti, s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona, zanikla trestnosť jeho konania. Došlo tak k splneniu podmienok zániku jeho trestnej zodpovednosti, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka