



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 363/19/4402-12
EEČ: 2-31-32-2020

Levice 08.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3082/13 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase od 23:00 h dňa 18.07.2019 do 06:00 h dňa 19.07.2019 v Leviciach na ul. Hlbokej č. 34 vnikol do prevádzky pohostinstva VARADERO tým spôsobom, že sa najskôr pokúsil vypáčiť drevené dvere a následne kusom dlažobnej kocky rozbil okno na terase prevádzky, cez ktoré vnikol do vnútorných priestorov pohostinstva a následne z chladničky a zo skladu zobral 1 ks fľaše borovičky zn. Slovlik 1l v hodnote 17,50 eur, 1 ks fľaše vodky zn. Slovlik 1l v hodnote 17,50 eur a 5 ks krabičiek cigariet značky L&M á 3,40 eur, celkom v hodnote 17 eur, čím spôsobil XXXXX, škodu poškodením sklenenej výplne okna vo výške 130 eur a škodu krádežou vo výške 52 eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Z dôkazov vyplývajúcich zo spisového materiálu je zrejmé, že nie je potrebné uložiť obvinenému v skúšobnej dobe žiadne obmedzenia v zmysel ustanovenia § 216 odsek 4 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného mladistvého XXXXX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019 na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného mladistvého XXXXX sú splnené všetky podmienky uvedené v § 216 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného poriadku.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona vtedy platného, sú 2 (dva) roky, teda neprevyšuje päť rokov. Obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 09. 12. 2019.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Náhrada škody obvineným neprichádza do úvahy, keďže poškodená XXXXX si jej náhradu neuplatnila vzhľadom na to, že uviedla, že škoda jej bola v plnej výške uhradená a odcudzený tovar jej bol vrátený. Z odpisu registra trestov vyplýva, že doteraz nebol súdne trestaný, ani postihovaný za priestupky.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, na osobu obvineného, na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka