



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 116/19/4402-77
EEČ: 2-31-32-2022

Levice 18.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v časovom rozpätí od 05:30 hodiny dňa 15. 02. 2019 do 15:07 hodiny dňa 15. 02. 2019 z parkoviska nachádzajúceho sa pri objekte AE Mochovce odcudzil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia RS, striebornej farby, TEČ: XXXXX a to tak, že nezisteným spôsobom prekonal zámok osobného motorového vozidla a následne nasadol do neho a odtiahol ho za pomoci ďalšej osoby do obce Čeladice, čím spôsobil škodu poškodenému podľa odborného vyjadrenia vo výške 1350,- eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-241/1-VYS-LV-2019 zo dňa 03. 05. 2019 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin krádeže

podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, ktorého skutku sa obvinený mal dopustiť tým spôsobom, že v časovom rozpätí od 05:30 hodiny dňa 15. 02. 2019 do 15:07 hodiny dňa 15. 02. 2019 z parkoviska nachádzajúceho sa pri objekte AE Mochovce odcudzil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia RS, striebornej farby, XXXXX a to tak, že nezisteným spôsobom prekonal zámok osobného motorového vozidla a následne nasadol do neho a odtiahol ho za pomoci ďalšej osoby do obce Čeladice, čím spôsobil škodu poškodenému podľa odborného vyjadrenia vo výške 1350,- eur.

Dňa 17.04.2020 bol obv. XXXXX podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku vyšetrovateľom upovedomený, že právna kvalifikácia skutku sa mení a tento sa bude v ďalšom posudzovať ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe výpovede svedkyne XXXXX zo dňa 27.10.2021 zistené, že obv. XXXXX mal zomrieť, preto vyšetrovateľ vyžiadala príslušný matričný záznam Matričného úradu mesta XXXXX.

Matričným úradom Mesta XXXXX bolo do vyšetrovacieho spisu predložené oznámenie o úmrtí vystavené dňa 04.08.2021 matrikárom tohto úradu pre ohlasovňu Mojzesovo, podľa ktorého obvinený XXXXX dňa 03.08.2021 v meste XXXXX zomrel. Oznámenie je evidované v knihe úmrtí matričného úradu na strane XXXXX pod poradovým číslom XXXXX zväzku XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Citovaným listinným dôkazom bolo nepochybne preukázané, že XXXXX, stíhaný ako obvinený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, Odboru kriminálnej polície Levice sp. zn. ORP-241/1-VYS-LV-2019 zo dňa 03. 05. 2019, dňa 03.08.2021 zomrel.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, nakoľko je trestné stíhanie vedené proti tomu, kto zomrel, neprípustné, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Takácsová
námestníčka okresného prokurátora