



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 295/19/4402-64  
EEČ: 2-31-40-2023

Levice 21.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c  
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

minimálne od presne nezisteného dňa v mesiaci júl r. 2018 do 31.11.2018 po vzájomnej dohode s obvineným ml. XXXXX predali nimi zakúpené lacné ojazdené osobné motorové vozidlá s veľkým počtom najazdených kilometrov 350 000 km až 530 000 km, nezisteným spôsobom zabezpečili úpravu odometra týchto motorových vozidiel na stav kilometrov 60 000 km – 150 000 km, a vozidlá následne na doposiaľ nezistenom mieste a čase predali ako vozidlá s nízkym počtom najazdených km za vyššiu cenu ako bola ich nákupná cena, taktiež aj reálna hodnota týchto vozidiel so skutočne najazdenými kilometrami, čím získali majetkový prospech a spôsobili tak minimálne u osôb

1. XXXXX, ktorý zakúpil osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, modrej metalízy, XXXXX, VIN: TMBBD21Z082019119 s počtom najazdených km

138.000 po úprave a 241.952 km pred úpravou, čím mu vznikla škoda vo výške 2.180 €,

2. XXXXX, ktorý zakúpil osobné motorové vozidlo KIA Ceed, šedá metalíza, XXXXX, VIN: U5YFF52428L018587 s počtom najazdených km 131.490 po úprave a 334.000 km pred úpravou, čím mu vznikla škoda vo výške 1.440 €,

3. XXXXX, ktorý zakúpil osobné motorové vozidlo KIA Ceed, bielej farby, XXXXX, VIN: U5YFF52428L023200 s počtom najazdených km 117.568 po úprave a 207.540 km pred úpravou, čím mu vznikla škoda vo výške 1.830 €,

4. XXXXX, ktorý zakúpil osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, strieborná metalíza, XXXXX, VIN: TMBDS41U588884096 s počtom najazdených km 166.286 po úprave a 252.519 km pred úpravou, čím mu vznikla škoda vo výške 1.340 €,

škodu vo výške 6.790 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-310/2-VYS-LV-2019 zo dňa 13.05.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona spáchaného spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 13.02.2023 bol na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis predložený tunajšej okresnej prokuratúre spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že predložený návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený a vo veci bude potrebné postupovať podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku, pretože je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania potrestá sa odňatím slobody na tri až desať rokov.

Škodou väčšou sa v zmysle ustanovenia § 125 odsek 1 Trestného zákona rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok sumy 266 Eur.

Závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písmeno j/ Trestného zákona sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatelov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Z výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k naplneniu pojmových znakov skutkovej podstaty zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, a teda menovaný sa dopustil skutku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Z jeho spáchania bol usvedčovaný najmä výpoveďami svedkov poškodených, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, taktiež zabezpečenými kúpnyimi zmluvami týkajúcimi sa kúpy a predaja motorových vozidiel, znaleckým posudkom, spisovým materiálom týkajúcim sa prihlásenia vozidiel do evidencie ako aj výpisom z registra prevádzkových záznamov vozidiel. Vypočutí poškodení, ako aj svedkovia, zhodne opísali všetky rozhodné okolnosti týkajúce sa spáchaného skutku, ako aj tie, ktoré k jeho spáchaniu predchádzali, pričom presne uviedli počet najjazdených kilometrov motorových vozidiel, s akými ich kúpili od obvineného, ako aj počet najjazdených kilometrov, s ktorými ich obvineným predali. Zo znaleckého posudku znalca z odboru dopravy, odvetvie nehody v cestnej doprave, technický stav cestných vozidiel, odhady cestných vozidiel č. 14/2020 a 22/2020 vyplýva, že celkový rozdiel v cene vozidiel s upraveným počtom najjazdených kilometrov a v cene vozidiel so skutočným stavom najjazdených kilometrov je 6.790 EUR, čo predstavuje škodu, ktorá bola spôsobená kupujúcim kúpou vozidla s upraveným počtom najjazdených kilometrov. Samotným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX a XXXXX st. zakúpili od predávajúcich motorové vozidlá, upravili stav odometra, teda ponížili skutočný stav najjazdených km, uvedené vozidlá na Dopravnom inšpektoráte OR PZ Levice prihlásili na meno obvineného ml. XXXXX, pričom už v žiadosti o prihlásenie vozidla do evidencie v poznámkach orgánu PZ je uvedený stav upravených km. Vozidlám boli pridelené evidenčné čísla a vydané osvedčenia o evidencii – časť II. a následne vozidlá prostredníctvom inzercie predali kupujúcim s poníženým stavom najjazdených kilometrov. Z výpisu z registra prevádzkových záznamov vozidiel je zrejmé, že predmetné motorové vozidlá mali najjazdených viac km oproti tým, s akými ich obvinený predával.

V priebehu vyšetrovania však bolo zároveň zistené, že obvinený XXXXX st., nar. XXXXX v Želiezovciach, trvale bytom XXXXX, zomrel dňa 12.10.2022, preto bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený jeho úmrtný list zo dňa 25.01.2023 vydaný Matričným úradom v Leviciach.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia, čím naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného zločinu ako trestne zodpovedný subjekt, avšak zároveň bolo zistené a preukázané, že obvinený zomrel. Z toho dôvodu bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku.

Vychádzajúc z uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Šedivý  
prokurátor