



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 175/18/4402-4  
EEČ: 2-31-46-2018

Levice 28.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 794/5 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu Levice pod č. 4P/3/20017-59 zo dňa 30.03.2017 právoplatným dňa 19.04.2017 zverené do starostlivosti otca Gábora Melaja , a ktorým bola XXXXX počnúc dňom právoplatnosti rozsudku povinná prispievať svoju na maloletú dcéru XXXXX, nar.7.6.2006 mesačne sumou 60 € a na svojho maloletého syna XXXXX, nar. 1.10.2009 mesačne sumou 40 €, teda spolu 100 € mesačne vždy do 15- teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca Gábora Melaja, ale aj napriek tomu si túto povinnosť neplnila riadne a načas, a za obdobie mesiacov august 2017, január 2018, február 2018, marec 2018, jej vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 320 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-246/SA-LV-2018 dňa 17. 04. 2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Produkovanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinená XXXXX v období štyroch mesiacov neplnila pravidelne svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje dve maloleté deti - Barbaru a Dominika, hoci jej táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Okresného súdu Levice č. 4 P 3/2017 z 30.3. 2017 právoplatným 19.04.2017 bola zaviazaná prispievať na ich výživu celkovou sumou 100 eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk otca Gábora Melaja.

Na výživnom vznikol obvinenej v období mesiacov august 2017, január až marec 2018 celkový dlh na výživnom vo výške 320 eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinená XXXXX v stíhanom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti neplnil, čím jej vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinená XXXXX dňa 13.04.2018 zaplatila poštovou poukážkou č. 5051 Gáborovi Melajovi sumu 100 eur, poštovou poukážkou č. 65304 uhradila dňa 9.5.2018 sumu 100 eur, poštovou poukážkou č. 67864 dňa 18.5.2018 zaplatila sumu 180 eur, poštovou poukážkou č. 67584 dňa 22.5.2018 uhradila sumu 40 eur, poštovou poukážkou č. 52781 dňa 29.5.2018 uhradila sumu 100 eur, poštovou poukážkou č. 65304 dňa 9.6.2018 uhradila sumu 100 eur a poštovou poukážkou č. 62660 dňa 15.6.2018 uhradila 100 eur, čím v priebehu prípravného konania bola splnená zákonná povinnosť obvinenej, t. j. dlžné výživné bolo v plnej výške za stíhané obdobie v sume 320 eur uhradené. Následne aj za ďalšie obdobie mesiacov apríl až jún 2018 bolo výživné zaplatené v celkovej sume 300 eur a teda čin obvinenej nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a/ Trestného zákona zanikla trestnosť jej konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.  
prokurátorka